



رابطه استدلال اخلاقی حساب‌رسان و سایر رفتارهای غیرعادی آنان

علی داودی¹، دکتر عبدالحمید هوشمند^{2*}

گروه حسابداری، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

گروه حسابداری، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران

(تاریخ دریافت: 95/7/9، تاریخ پذیرش: 95/9/28)

چکیده

زمینه: بررسی عوامل مؤثر بر رفتار حساب‌رسان لازم و ضروری است. عوامل متعددی بر رفتار حساب‌رسان تأثیر دارد. وضعیت اخلاقی حساب‌رسان یکی از عوامل تأثیرگذار بر رفتار حساب‌رسان است. هدف این پژوهش، بررسی رابطه استدلال اخلاقی حساب‌رسان و سایر رفتارهای غیرعادی آنان است. در همین راستا، مساله پژوهش این آیا رفتارهای غیرعادی حساب‌رسان با استدلال اخلاقی رابطه دارد یا خیر؟

روش: جهت جمع‌آوری داده‌ها به منظور آزمون فرضیه‌ها با توجه به موضوع پژوهش از روش پژوهش‌های پیمایشی استفاده می‌شود. جامعه و نمونه آماری پژوهش را حساب‌رسان ارشد شاغل در موسسات حسابداری و سازمان حسابداری تشکیل می‌دهند. اعضای نمونه آماری این پژوهش به روش نمونه‌گیری غیرتصادفی ساده (در دسترس) انتخاب شدند. رایج‌ترین شیوه گردآوری داده‌ها در پژوهش‌های پیمایشی، مصاحبه شخصی و استفاده از پرسش‌نامه است که در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌ها از 3 پرسش‌نامه که حاوی سؤال‌های عمومی و تخصصی استفاده شده است. به منظور آزمون فرضیه‌های این پژوهش از تجزیه و تحلیل رگرسیون لجستیک چندگانه استفاده شد.

یافته‌ها: تحلیل نتایج فرضیه‌های پژوهش نشان داد که در سطح کلیه فرضیه‌های فرعی و نیز فرضیه اصلی رابطه معناداری بین موقعیت اخلاقی با سایر رفتارهای کاهنده کیفیت حسابداری وجود ندارد، همچنین، یافته‌های پژوهش حاکی از این بود که نسبت گرایبی و آرمان‌گرایی با بررسی ضعیف مدارک صاحبکار، پذیرش توضیح‌های ضعیف صاحبکار، کم‌کاری حساب‌رسان در کار حسابداری و کوتاهی در جستجوی استاندارد حسابداری مورد نیاز رابطه ندارد.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش نشان داد که در سطوح کلیه فرضیه‌ها، رابطه معناداری بین وضعیت استدلال اخلاقی حساب‌رسان و سایر رفتارهای غیرعادی آنان وجود ندارد.

کلید واژگان: استدلال اخلاقی، کم‌کاری حساب‌رسان، استاندارد حسابداری

سراغاز

شکست‌های متعدد شرکت‌ها و موسسه‌هایی از جمله انرون، تایکو، ایم‌کلونی، زیراکس، آدلفیا، وردکام و غیره باعث شده است که سرمایه‌گذاران در سراسر جهان اعتماد خود را در مورد تجارت از دست دهند و سؤال اصلی و مطرح آن‌ها صداقت است. اگر این وضعیت ادامه یابد، بازار سرمایه آمریکا سقوط خواهد کرد. بنابراین باید به رهبری¹، اخلاق² و صداقت توجه بیشتری کرد (1). بنابراین، برای کسب اطمینان جامعه، حساب‌رسان باید رفتارهای اخلاقی را در سرلوحه کار خود قرار دهند. در سال‌های اخیر حرفه حسابداری و حسابداری به طور جدی آسیب دیده، تا حدی که قابل توجه نیست (2). بی‌ثباتی‌های مالی سال‌های اخیر باعث شده تا یکی از خواسته‌های جامعه از حسابداران، داشتن اخلاق حرفه‌ای و کاری باشد. با تقویت اخلاق می‌توان اعتماد

جامعه و اعتبار را به حرفه حسابداری بازگرداند. دولت، مجامع حرفه‌ای و غیره می‌توانند در تقویت پایه‌های اخلاقی حرفه حسابداری نقش بسزایی داشته باشند (3). بنابراین، رعایت موازین اخلاقی در حرفه حسابداری با توجه به رسوایی‌های مالی اخیر، ضروری است (4). برخی‌ها معتقدند که مؤسسات حسابداری و حسابداری کارگاهی هستند که باید طبق مجموعه‌ای از اصول هنجاری عمل کنند که رفتار مردم را هدایت می‌کنند. بنابراین باید دو نوع سیستم در مؤسسه‌ها به کار گرفته شود. نوع اول سیستم نگرهبان است که مرتبط با موضوع‌های قدیمی است و شامل نشانه‌های کشف، اداره و کنترل است. نوع دوم، سیستم تجاری است که مرتبط با تولید و تجارت در مورد کالاها و خدمات است. آن‌ها معتقدند که ریشه مشکل‌ها، رهبری و اخلاق است و نیاز به تغییر جهت عمده در ارزش‌ها است و باید تأکید جدی بر ارزش‌های اخلاقی شود.

* نویسنده مسؤول؛ نشانی الکترونیکی: hamidaban@gmail.com

دارد. وضعیت اخلاقی حسابرسانیکی از عوامل تأثیرگذار بر رفتار حسابرسان است (13). لذا، مسئله اصلی این پژوهش این است که آیا وضعیت اخلاقی¹⁵ حسابرسان با رفتارهای غیرعادی آنان رابطه دارد؟ در همین راستا، هدف اصلی این پژوهش بررسی ارتباط بین استدلال اخلاقی حسابرسان و سایر رفتارهای غیرعادی آنان است.

روش

جهت جمع‌آوری داده‌ها به منظور آزمون فرضیه‌های این پژوهش از روش پژوهش‌های پیمایشی استفاده شده است. جامعه پژوهش را حسابرسان ارشد شاغل در موسسات حسابرسی و سازمان حسابرسی تشکیل می‌دهد. از بین جامعه 170 نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. اعضای نمونه آماری این پژوهش به روش نمونه‌گیری غیرتصادفی ساده (در دسترس) انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها مصاحبه شخصی و استفاده از پرسش‌نامه است. در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌ها از 2 پرسش‌نامه استاندارد وضعیت اخلاقی و رفتار حسابرس استفاده شده است. روایی محتوایی و صوری پرسشنامه‌ها با استفاده از نظرات اساتید، صاحب‌نظران و خبرگان و پایایی پرسشنامه وضعیت اخلاقی از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ 0/86 و پایایی پرسشنامه رفتار حسابرس از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ 0/83 به دست آمد.

با در نظر گرفتن پرسش‌نامه‌هایی که امکان برگشت آن‌ها وجود نداشت، در نهایت تعداد 140 پرسش‌نامه دریافت شد. با توجه به این‌که تعداد نمونه آماری 170 نفر بود، نرخ برگشت در حدود 73 درصد است. برای تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده از تجزیه و تحلیل رگرسیون لجستیک چندگانه استفاده شد. در این پژوهش نرم‌افزارهای Excel 2013 و SPSS 18 استفاده شد.

یافته‌ها

برای آزمون فرضیه اصلی پژوهش مبنی بر اینکه «وضعیت اخلاقی حسابرسان با سایر رفتارهای غیرعادی رابطه دارد»، 8 فرضیه فرعی طراحی و مورد بررسی قرار گرفته است.

فرضیه‌های فرعی اول و پنجم مربوط به فرضیه اصلی: «سطح آرمان‌گرایی و نسبی‌گرایی حسابرسان با بررسی ضعیف مدارک صاحبکار رابطه دارد». با توجه به معیار استفاده‌شده برای رفتارهای غیرعادی حسابرس و نحوه اندازه‌گیری این معیار (متغیر وابسته یعنی بررسی ضعیف مدارک صاحبکار یک متغیر دو وجهی است)، برای آزمون فرضیه‌های فرعی اول و پنجم مربوط به فرضیه اصلی، از مدل رگرسیون لجستیک استفاده شده است که نتایج حاصل از برآورد مدل در جدول‌های شماره 1 و 2 ارائه شده است.

باید از سیستم نگرهبان به سمت سیستم تجاری تغییر جهت داد. به عبارت دیگر، حرفه حسابرسی نیازمند تغییر جهت به سمت ارزش‌ها و اخلاق شده است (2). به عبارت دیگر می‌توان گفت که اساس اخلاق تجاری، داشتن مسئولیت‌پذیری در قبال سهامداران، مشتریان، جامعه و مردم است. اخلاق تجاری مرتبط با بکارگیری اصول اخلاقی برای حل مسائل بنگاه‌ها و مؤسسات تجاری است (5). پس حسابرسان باید در انجام کارهای حرفه‌ای مسائل مربوط به اخلاق را رعایت کنند. افزون بر این، پژوهش‌های روانشناسی نشان می‌دهد که تصمیم‌گیرندگان، اغلب در بررسی عواملی که روی کیفیت شواهد اثر می‌گذارد دچار سردرگمی می‌شوند. در مورد کیفیت شواهد در حرفه حسابرسی نیز وضع به همین صورت است (6).

کیفیت حسابرسی³ به عنوان مقیاس سنجش کیفیت شواهد جمع‌آوری شده برای حمایت از ایده‌های حسابرسی است. کیفیت حسابرسی بیش‌تر نسبت به خطر حسابرسی تعیین می‌شود. خطری که حسابرس ممکن است برای اصلاح نظر درباره صورت‌های مالی حاوی اشتباه، دچار اشتباه شود (7). رفتارهای غیرعادی⁴ حسابرسی اصطلاحی است که در متون دانشگاهی برای توصیف رفتاری که منجر به کاهش کیفیت حسابرسی و در نهایت شکست حسابرسی می‌شود، به کار می‌رود. این رفتارها به‌طور مستقیم کیفیت حسابرسی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (8). بررسی ضعیف مدارک صاحبکار⁵، پذیرفتن توضیح‌های ضعیف صاحبکار، کم‌کاری حسابرس در کار حسابرسی، کوتاهی در جستجوی استاندارد حسابداری⁶ می‌تواند موجب کاهش کیفیت و کمیت شواهد حسابرسی⁷ و در نتیجه کاهش کیفیت اظهارنظر صادره شود. نتایج پژوهشی نشان می‌دهد که تدریس اخلاق هنگامی می‌تواند استدلال اخلاقی⁸ و معنوی حسابرس را بهبود بخشد که روش‌های جامعه‌شناختی⁹ کارکردی-نهادی و نتیجه‌ای - بحث‌برانگیز با هم ترکیب شود (9).

برخی صاحب‌نظران به بررسی اخلاق در حسابرسی و رفتارهای غیراخلاقی حسابرسان پرداخته‌اند. آنان نشان دادند که از 238 آزمودنی، 66 نفر 80 مورد رفتار غیراخلاقی را گزارش کردند. عمده رفتارهای غیراخلاقی مرتبط با حسابرسی بود و تعداد اندکی نیز به محیط کارمربوط می‌شد (10). پژوهش‌های دیگری نیز تأثیر فشار بودجه زمانی را بر رفتار حسابرسان مستقل بررسی کردند. نتایج پژوهش آنان نشان داد که هر چند حسابرسان خود را معتقد و مقید به رعایت اخلاق حرفه‌ای¹⁰ می‌دانند، اما در برابر فشار بودجه زمانی¹¹ اقدام به اعمال رفتارهای غیرحرفه‌ای می‌کنند. همچنین، متناسب با افزایش فشار بودجه زمانی، احتمال بروز رفتارهای غیرحرفه‌ای نیز بیشتر می‌شود (11). افزون بر این، تأثیر فرهنگ اخلاقی سازمان¹² بر رفتار حسابرس توسط پژوهشگرانی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که درک¹³ حسابرسان از فرهنگ اخلاقی موسسه بر رفتار حسابرسان تأثیر ندارد. همچنین، ویژگی‌های شخصیتی¹⁴ حسابرسان باعث افزایش کیفیت حسابرسی از طریق رفتار غیرعادی حسابرسان نمی‌شود (12).

با توجه به مطالب بالا، می‌توان گفت بررسی عوامل مؤثر بر رفتار حسابرسان لازم و ضروری است. عوامل متعددی بر رفتار حسابرس تأثیر



R^2 نگلکرک در مدل نیز به ترتیب برابر با 0/001 و 0/001 است که بیانگر توان توضیح‌دهندگی بسیار پایین متغیرهای مستقل است. نتایج آماری مربوط به ضرایب جزئی مدل نیز در جدول شماره 2 ارائه شده است.

جدول 1: نتایج حاصل از بررسی کلی مدل - فرضیه‌های فرعی 1 و 5 از فرضیه اصلی

آماره کای مربع	معناداری	R^2 کاکس - اسنیل	R^2 نگلکرک
0/151	0/927	0/001	0/001

همان‌طور که در جدول شماره 1 ملاحظه می‌شود، میزان آماره کای مربع و معناداری مربوط به این آماره بیانگر این است که مدل برآورد شده از لحاظ آماری معنادار نیست. مقدار شاخص‌های R^2 کاکس - اسنیل و

جدول 2: نتایج حاصل از بررسی ضرایب جزئی مدل - فرضیه‌های فرعی 1 و 5 از فرضیه اصلی

نام متغیر	ضریب	خطای استاندارد	آماره والد	معناداری ی
مؤلفه آرمان‌گرایی استدلال اخلاقی	-0/106	0/351	0/091	0/763
مؤلفه نسبیّت‌گرایی استدلال اخلاقی	-0/071	0/274	0/068	0/796

جدول 3: نتایج حاصل از بررسی کلی مدل - فرضیه‌های فرعی 2 و 6 از فرضیه اصلی

آماره کای مربع	معناداری	R^2 کاکس - اسنیل	R^2 نگلکرک
0/218	0/945	0/043	0/059

همان‌طور که در جدول شماره 3 ملاحظه می‌شود، میزان آماره کای مربع و معناداری مربوط به این آماره بیانگر این است که مدل برآورد شده از لحاظ آماری معنادار نیست. مقدار شاخص‌های R^2 کاکس - اسنیل و R^2 نگلکرک در مدل نیز به ترتیب برابر با 0/043 و 0/059 است که بیانگر توان توضیح‌دهندگی بسیار پایین متغیرهای مستقل است. نتایج آماری مربوط به ضرایب جزئی مدل نیز در جدول شماره 4 ارائه شده است.

آزمون والد که معنادار بودن هر یک از متغیرهای وارد شده در معادله رگرسیون را بررسی می‌کند، قابل مقایسه با آماره t در مدل رگرسیون حداقل مربعات معمولی است. در صورتی که مقدار معناداری آماره آزمون، کمتر از 0/05 باشد، فرضیه صفر مبنی بر صفر بودن ضریب متغیر مورد آزمون، پذیرفته نمی‌شود. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، مقدار معناداری آماره والد مربوط به متغیرهای مستقل بیانگر این است که رابطه بین مؤلفه‌های استدلال اخلاقی و بررسی ضعیف مدارک صاحبکار از لحاظ آماری معنادار نیست. بنابراین، فرضیه‌های فرعی اول و پنجم مربوط به فرضیه اصلی پذیرفته نمی‌شود.

فرضیه‌های فرعی دوم و ششم مربوط به فرضیه اصلی: «سطح آرمان‌گرایی و نسبیّت‌گرایی حسابرسان با پذیرش توضیح‌های ضعیف صاحبکار رابطه دارد». با توجه به معیار استفاده‌شده برای رفتارهای غیرعادی حسابرس و نحوه‌ی اندازه‌گیری این معیار (متغیر وابسته یعنی پذیرفتن توضیح‌های ضعیف صاحبکار یک متغیر دو وجهی است)، برای آزمون فرضیه‌های فرعی دوم و ششم مربوط به فرضیه اصلی، از مدل رگرسیون لجستیک استفاده شده است که نتایج حاصل از برآورد مدل در جدول‌های شماره 3 و 4 ارائه شده است.

جدول 4: نتایج حاصل از بررسی ضرایب جزئی مدل - فرضیه‌های فرعی 2 و 6 از فرضیه اصلی

نام متغیر	ضریب	خطای استاندارد	آماره والد	معناداری ی
مؤلفه آرمان‌گرایی استدلال اخلاقی	-0/311	0/355	0/764	0/382
مؤلفه نسبیّت‌گرایی استدلال اخلاقی	-0/655	0/485	1/828	0/157

اخلاقی و پذیرفتن توضیح‌های ضعیف صاحب کار از لحاظ آماری

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، مقدار معناداری آماره والد مربوط به متغیرهای مستقل بیانگر این است که رابطه بین مؤلفه‌های استدلال

جدول 5: نتایج حاصل از بررسی کلی مدل - فرضیه‌های فرعی 3 و 7 از فرضیه اصلی

آماره کای مربع	معناداری	R ² کاکس - اسنیل	R ² نگلکرک
2/128	0/345	0/015	0/021

همان‌طور که در جدول شماره 5 ملاحظه می‌شود، میزان آماره کای مربع و معناداری مربوط به این آماره بیانگر این است که مدل برآورد شده از لحاظ آماری معنادار نیست. مقدار شاخص‌های R² کاکس - اسنیل و R² نگلکرک در مدل نیز به ترتیب برابر با 0/015 و 0/021 است که بیانگر توان توضیح‌دهندگی بسیار پایین متغیرهای مستقل است. نتایج آماری مربوط به ضرایب جزئی مدل نیز در جدول شماره 6 ارائه شده است.

معنادار نیست. بنابراین، فرضیه‌های فرعی دوم و هشتم مربوط به فرضیه‌های اصلی پذیرفته نمی‌شود. فرضیه‌های فرعی سوم و هفتم مربوط به فرضیه اصلی: «سطح آرمان‌گرایی و نسبیّت‌گرایی حسابرسان با کم‌کاری حسابرس در کار حسابرسی رابطه دارد». با توجه به معیار استفاده‌شده برای رفتارهای غیرعادی حسابرس و نحوه اندازه‌گیری این معیار، برای آزمون فرضیه‌های فرعی سوم و هفتم مربوط به فرضیه اصلی، از مدل رگرسیون لجستیک استفاده شده است که نتایج حاصل از برآورد مدل در جدول‌های شماره 5 و 6 ارائه شده است.

جدول 6: نتایج حاصل از بررسی ضرایب جزئی مدل - فرضیه‌های فرعی 3 و 7 از فرضیه اصلی

نام متغیر	ضریب	خطای استاندارد	آماره والد	معناداری
مؤلفه آرمان‌گرایی استدلال اخلاقی	-0/230	0/360	0/409	0/523
مؤلفه نسبیّت‌گرایی استدلال اخلاقی	-0/374	0/282	1/756	0/185

جدول 7: نتایج حاصل از بررسی کلی مدل - فرضیه‌های فرعی 4 و 8 از فرضیه اصلی

آماره کای مربع	معناداری	R ² کاکس - اسنیل	R ² نگلکرک
1/739	0/477	0/017	0/029

همان‌طور که در جدول شماره 7 ملاحظه می‌شود، میزان آماره کای مربع و معناداری مربوط به این آماره بیانگر این است که مدل برآورد شده از لحاظ آماری معنادار نیست. مقدار شاخص‌های R² کاکس - اسنیل و R² نگلکرک در مدل نیز به ترتیب برابر با 0/017 و 0/029 است که بیانگر توان توضیح‌دهندگی بسیار پایین متغیرهای مستقل است. نتایج آماری مربوط به ضرایب جزئی مدل نیز در جدول شماره 8 ارائه شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، مقدار معناداری آماره والد مربوط به متغیرهای مستقل بیانگر این است که رابطه بین مؤلفه‌های استدلال اخلاقی و کوتاهی در جستجوی استاندارد حسابداری مورد نیاز از لحاظ آماری معنادار نیست. بنابراین، فرضیه‌های فرعی چهارم و هشتم مربوط به فرضیه اصلی پذیرفته نمی‌شود.

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، مقدار معناداری آماره والد مربوط به متغیرهای مستقل بیانگر این است که رابطه بین مؤلفه‌های استدلال اخلاقی و کم‌کاری حسابرس در کار حسابرسی از لحاظ آماری معنادار نیست. بنابراین، فرضیه‌های فرعی سوم و هفتم مربوط به فرضیه اصلی پذیرفته نمی‌شود. فرضیه‌های فرعی چهارم و هشتم مربوط به فرضیه اصلی: «سطح آرمان‌گرایی و نسبیّت‌گرایی حسابرسان با کوتاهی در جستجوی استاندارد حسابداری مورد نیاز رابطه دارد». با توجه به معیار استفاده‌شده برای رفتارهای غیرعادی حسابرس و نحوه اندازه‌گیری این معیار، برای آزمون فرضیه‌های فرعی چهارم و هشتم مربوط به فرضیه اصلی، از مدل رگرسیون لجستیک استفاده شده است که نتایج حاصل از برآورد مدل در جدول‌های شماره 7 و 8 ارائه شده است.

جدول 8: نتایج حاصل از بررسی ضرایب جزئی مدل - فرضیه‌های فرعی 4 و 8 از فرضیه اصلی

نام متغیر	ضریب	خطای استاندارد	آماره والد	معناداری
مؤلفه آرمان‌گرایی استدلال اخلاقی	-0/313	0/348	0/810	0/368
مؤلفه نسبیّت‌گرایی استدلال اخلاقی	-0/840	0/688	1/490	0/214



جدول 9: خلاصه نتایج فرضیه‌های فرعی اول تا هشتم مربوط به فرضیه اصلی و نتیجه‌گیری کلی

نتایج آزمون	شرح	فرضیه
رد می‌شود	وضعیت اخلاقی حسابربان با رفتارهای غیرعادی حسابربان رابطه دارد.	فرضیه اصلی
رد می‌شود	سطح آرمان‌گرایی حسابربان با بررسی ضعیف مدارک صاحبکار رابطه دارد.	فرضیه فرعی اول
رد می‌شود	سطح آرمان‌گرایی حسابربان با پذیرش توضیح‌های ضعیف صاحبکار رابطه دارد.	فرضیه فرعی دوم
رد می‌شود	سطح آرمان‌گرایی حسابربان با کم‌کاری حسابرس در کار حسابرسی رابطه دارد.	فرضیه فرعی سوم
رد می‌شود	سطح آرمان‌گرایی حسابربان با کوتاهی در جستجوی استاندارد حسابداری مورد نیاز رابطه دارد.	فرضیه فرعی چهارم
رد می‌شود	سطح نسبی‌گرایی حسابربان با کمتر بررسی ضعیف مدارک صاحبکار رابطه دارد.	فرضیه فرعی پنجم
رد می‌شود	سطح نسبی‌گرایی حسابربان با پذیرش توضیح‌های ضعیف صاحبکار رابطه دارد.	فرضیه فرعی ششم
رد می‌شود	سطح نسبی‌گرایی حسابربان با کم‌کاری حسابرس در کار حسابرسی رابطه دارد.	فرضیه فرعی هفتم
رد می‌شود	سطح نسبی‌گرایی حسابربان با کوتاهی در جستجوی استاندارد حسابداری مورد نیاز رابطه دارد.	فرضیه فرعی هشتم

همان‌طور که نتایج آماری مندرج در جدول شماره 9 نشان می‌دهد، درک وضعیت اخلاقی و مؤلفه‌های آن به وسیله حسابربان ارشد با رفتارهای غیرعادی حسابربان رابطه ندارد.

در این پژوهش، نگرش حسابربان ارشد نسبت به آثار وضعیت اخلاقی بر سایر رفتار غیرعادی حسابربان مورد بررسی قرار گرفت. نتایج پژوهش در خصوص این فرضیه نشان داد که در سطح کلیه فرضیه‌های فرعی، رابطه معناداری بین وضعیت اخلاقی حسابربان با معیارهای رفتارهای غیرعادی حسابربان وجود ندارد. نتایج ناشی از تجزیه و تحلیل این فرضیه با پژوهش‌های برخی از صاحب‌نظران هم‌راستا نیست (14-21). شاید یکی از دلایل عدم پذیرش این فرضیه در ایران از دیدگاه حسابربان ارشد، هر چند که در این پژوهش بررسی نشده است، نداشتن یک دوره آموزشی اخلاق قبل از ورود به حرفه است.

همچنین، ممکن است که ویژگی‌های شخصیتی، خانوادگی و اجتماعی حسابرس و جوی که حسابرس در آن پرورش یافته است، نیز بر رفتار وی تأثیر داشته باشد. همچنین، نوپا بودن و جوان بودن جامعه حسابداران رسمی ایران و مدت کوتاه اشتغال رسمی افراد در ایران می‌تواند دیگر دلایل باشد.

از آن‌جا که در این پژوهش دیدگاه حسابربان ارشد در خصوص تأثیر استدلال اخلاقی حسابربان بر سایر رفتارهای غیرعادی آنان بررسی شده است هنوز موضوعاتی مختلف در این زمینه وجود دارد که برای

به‌طور کلی، بر مبنای نتایج مدل‌های برآورد شده می‌توان نتیجه گرفت که بین مؤلفه‌های استدلال اخلاقیو معیارهای رفتارهای غیرعادی حسابربان رابطه معناداری وجود ندارد. بنابراین، فرضیه اصلی پژوهش پذیرفته نمی‌شود.

بحث

فرضیه اصلی و فرضیه‌های فرعی آن به بررسی رابطه وضعیت اخلاقی با رفتارهای غیرعادی حسابربان می‌پردازد. متغیر مستقل وضعیت اخلاقی شامل دو مؤلفه (آرمان‌گرایی و نسبی‌گرایی) است و متغیر وابسته شامل چهار جزء (بررسی ضعیف مدارک صاحبکار، پذیرش توضیح‌های ضعیف صاحبکار، کوتاهی در جستجوی استاندارد حسابداری و کم‌کاری حسابرس در کار حسابرسی) است، بنابراین فرضیه اصلی، دارای 8 فرضیه فرعی است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که بین وضعیت اخلاقی و رفتارهای غیرعادی حسابرسی رابطه معناداری وجود ندارد. بنابراین، فرضیه اصلی پژوهش پذیرفته نمی‌شود. خلاصه نتایج فرضیه‌های فرعی اول تا هشتم مربوط به فرضیه اصلی و نتیجه‌گیری کلی فرضیه اصلی در جدول شماره 9 ارائه شده است.

7- Auditing Evidence	شواهد حسابرسی
8- Ethical Reasoning	استدلال اخلاقی
9- Sociological	جامعه‌شناختی
10- Professional Ethics	اخلاق حرفه‌ای
11- Time Budget	بودجه زمانی
12- Organizational	سازمانی
13- Perception	درک
14- Personality	شخصیتی
15- Ethical Position	وضعیت اخلاقی

انجام پژوهش‌های آینده می‌تواند حائز اهمیت باشد. برخی از این موضوع‌ها به شرح زیر است:

1. بررسی تأثیر استدلال اخلاقی حسابرسان ارشد، مدیران حسابرسی و شرکای موسسه‌های حسابرسی بر انگیزه‌های حسابرسان برای افزایش کارایی و اثربخشی حسابرسی؛
2. بررسی راه‌کارهای بهبود و آموزش مستمر اخلاقیات در موسسه‌های حسابرسی؛

نتایج این پژوهش نشان داد که وضعیت اخلاقی حسابرسان بر رفتار غیرعادی آن‌ها از جمله بررسی ضعیف مدارک صاحبکار، پذیرفتن توضیح‌های ضعیف صاحبکار، کم‌کاری حسابرس در کارحسابرسی، کوتاهی در جستجوی استاندارد حسابداری تأثیر نداشته است. بنابراین، پیشنهاد می‌شود که زمان ورود به حرفه حسابرسی از طریق برگزاری دوره‌های آموزشی و آزمون به این مورد توجه بیشتری شود. هر پژوهش با هر روش جمع‌آوری اطلاعات دارای نقاط قوت و ضعف است. پژوهش حاضر نیز همانند سایر پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی مواجه بوده است. محافظه‌کاری برخی از آزمودنی‌ها در پاسخ‌گویی به سؤال‌های پرسش‌نامه‌ها، عدم امکان بررسی کامل میزان دقت پاسخ‌دهندگان به پرسش‌نامه و پراکندگی و عدم دسترسی آسان به پاسخ‌دهندگان از محدودیت‌های این پژوهش بوده است.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش، نگرش حسابرسان ارشد نسبت به تأثیر وضعیت اخلاقی بر سایر رفتارهای غیرعادی آن‌ها مورد بررسی قرار گرفت. تحلیل نتایج فرضیه‌های مربوط به این بخش از پژوهش نشان داد که در سطح کلیه فرضیه‌های فرعی، رابطه معناداری بین موقعیت اخلاقی با معیارهای رفتارهای غیرعادی حسابرسی وجود ندارد. افزون بر این، بر مبنای نتایج مدل‌های برآورد شده در سطح فرضیه اصلی نیز می‌توان نتیجه گرفت که بین موقعیت اخلاقی و معیارهای رفتارهای غیرعادی حسابرسی رابطه معناداری وجود ندارد.

ملاحظه‌های اخلاقی

در این پژوهش با معرفی منابع مورد استفاده، اصل اخلاقی امانت‌داری علمی رعایت و حقوق معنوی مؤلفین آثار، محترم شمرده شده است. سایر اصول اخلاقی همچون رازداری و رضایت آگاهانه نیز، رعایت شده است.

واژه‌نامه

1-Leadership	رهبری
2- Ethics	اخلاق
3- Audit Quality	کیفیت حسابرسی
4- Dysfunctional	غیر عادی
5- Client	صاحب‌کار
6- Accounting Standard	استاندارد حسابداری

References

1. Donaldson W. (2005). Speech by SEC chairman: Remarks before the financial services roundtable, [5 Pages]. Available at: http://www.sec.gov/news/speech/spch_040105whd.htm. Accessed: Oct 4 2011.
2. Wyatt R, Gaa JC.(2003). Accounting professionalism: A fundamental problem and the quest for fundamental solutions. The CPA Journal; 74 (3): 22-33.
3. Dazeh N, Garkaz M. (2015). Relationship between moral reasoning, moral thinking, moral intention and moral inclination among formal accountant. Ethics in Science and Technology; 10(1): 115-123. (In Persian).
4. Moeinoddin M, Naebzadeh SH, Yavari E, Mirmohammadi M. (2015). The relationship between ethics and earnings management behavior and the investigation of its effect on demographic characteristic. Ethics in Science and Technology; 10(2): 119-131. (In Persian).
5. Azar A, Ramezani MR, Farrokhi H, Dolatkahi K. (2016). Designing a model for evaluation of business ethics implication. Ethics in Science and Technology; 11(1): 63-74. (In Persian).
6. Griffin D, Tversky A. (1992). The weighting of evidence and the determinants of confidence. Cognitive Psychology; 24(3): 411-435.
7. American Institute of Certified Public Accountants. (2006). AICPA professional standards. 1sted. New York: AICPA.
8. Bryan O, Quirin J, Donnelly P. (2005). Locus of control and dysfunctional audit behavior. Journal of Business and Economics Research; 3(10): 9-14.



16. Sweeney B, Costello F. (2009). Moral intensity and ethical decision-making: An empirical examination of undergraduate accounting and business students. *Accounting Education*; 18 (1): 75-97.
17. Breaux K, Chiasson M, Mauldin S, Whitney T. (2010). Ethics education in accounting curricula: does it influence recruiters' hiring decisions of entry-level accountants? *Journal of Education for Business*; 85: 1-6.
18. Douglas P, Davison R, Schwartz B. (2001). The effect of organizational culture and ethical orientation on accountants' ethical judgments. *Journal of Business Ethics*; 34(2): 101-121.
19. Shapiro M, Koh H, Killough L. (2003). Underreporting and premature signoff in public accounting. *Managerial Auditing Journal*; 18 (6/7): 478-489.
20. Etemadi H, Dianati-Dilami Z. (2009). The effect of ethical ideology on quality of financial reporting. *Ethics in Science and Technology*: 4 (1, 2): 11-22.
21. Blue G, Sadeghi P. (2001). Individual ethical characteristics of charter accountants in use of decision guide for assessing management fraud. *Ethics in Science and Technology*: 6 (1): 74-83.
9. Seleshi S. (2011). The functional-institutional and consequential- conflictual sociological approaches to accounting ethics education. *Managerial Auditing Journal*; 26(3): 263-294.
10. Taylor E, Curtis M, Chui L. (2012). Staff auditors' observations of questionable peer behavior. *The CPA Journal*; 82(6): 66-71.
11. Mehrani S, Naimi M. (2003). Ethical theory and the impact of time budget pressure on the behavior of the independent auditors. *Evaluation of Accounting and Auditing*; 32: 43-61. (In Persian).
12. Mahdavi GHH, Hooshmand AH. (2013). Effect of ethical culture on the behavior of auditor. *Quarterly of Knowledge Audit*; 51: 46-60. (In Persian).
13. Morris JT. (2009). The impact of authentic leadership and ethical organizational culture on auditor behavior. [Ph.D. thesis]. USA: University of San Diego.
14. Ogbonna GN, Ebimobwei A. (2011). Ethical compliance by the accountant on the quality of financial reporting and performance of quoted companies in Nigeria. *Asian Journal of Business Management*; 3 (3): 152-160.
15. Ho Y. (2009). Associations between the religious beliefs and ethical-reasoning abilities of future accounting professionals. *Social Behavior and Personality*; 37 (5): 673-678.