

شناسایی و تدوین مؤلفه‌های منشور اخلاق دانش‌آموزی

دکتر محسن فرمهبینی فراهانی^{۱*}، مهدی ملکی^۲، علی فاضل علاف^۳

۱. گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه شاهد، تهران

۲. گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان

۳. گروه مدیریت، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه شاهد، تهران

(تاریخ دریافت: ۹۲/۳/۱۱، تاریخ پذیرش: ۹۲/۸/۴)

چکیده

زمینه: رعایت مؤلفه‌های اخلاقی در امر آموزش به وسیله دانش‌آموزان، نقش اساسی در پیشبرد اهداف آموزش و پرورش و ایجاد فضای اخلاقی مناسب دارد. و تا زمانی که دانش‌آموزان اصول اخلاقی را در رابطه با خود، دیگران و معلم رعایت نکنند، سایر مباحث آموزشی به درستی استوار نمی‌گردند. از این رو، هدف از پژوهش حاضر شناسایی و تدوین مؤلفه‌های منشور اخلاق دانش‌آموزی در مدارس بوده است.

روش: روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری شامل: تمامی معلمان و دانش‌آموزان دبیرستان‌های پسرانه استان تهران بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای ۱۰۰ نفر از معلمان و ۲۷۵ نفر از دانش‌آموزان دبیرستانی به عنوان نمونه‌های پژوهش انتخاب شدند. ابزار تحقیق، پرسشنامه پژوهشگر ساخته منشور اخلاق دانش‌آموزی بود. در تجزیه و تحلیل داده‌ها علاوه بر آمار توصیفی، از روش‌های استنباطی (آزمون تی تک نمونه‌ای، معادلات ساختاری و آزمون تی دو جامعه مستقل و تاپسیس) استفاده شد.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش حاکی از آن بود که: تمامی مؤلفه‌های شناسایی شده از همبستگی لازم به عنوان یک ساختار کلی، برخوردار بودند. و مؤلفه‌های: وقت‌شناسی و حضور به موقع در کلاس درس، مؤدب و مهربان بودن دانش‌آموز و اجتناب از نسبت دادن القاب تحقیرکننده به سایر دانش‌آموزان و کادر مدرسه به ترتیب دارای بیشترین وزن‌ها در مقایسه به دیگر مؤلفه‌ها بوده‌اند. و در بیشتر مؤلفه‌ها میان دانش‌آموزان و معلمان اختلاف نظر وجود داشت و معلمان نسبت به مؤلفه‌های ارائه شده در منشور اخلاق دانش‌آموزی، نظرات موافق‌تری نسبت به دانش‌آموزان قائل بودند.

نتیجه‌گیری: نتایج بدست آمده بیانگر این مطلب است که: هر دو گروه معلمان و دانش‌آموزان نسبت به رعایت مؤلفه‌های اخلاقی در مدارس توجه جدی داشته‌اند.

کلیدواژه‌گان: منشور اخلاقی، دانش‌آموز، مدارس متوسطه

سرآغاز

آموزش اصول اخلاقی می‌تواند فرهنگ هر جامعه را پربارتر گردانده و افرادی پایمند به اخلاق بار آورد. معلمان از مهم‌ترین ارکان مدارس هستند و آشنایی آنان با منشورهای اخلاقی می‌تواند آنان را در تدریس بهتر و موفق‌تر یاری گردانیده و رسالت تعلیم و تربیت آنان را پربارتر گرداند. اخلاق، جمع خُلق و خُلق است به معنای: سرشت، خوی، طبیعت و مانند آن، که به

توجه به اخلاق^۱ و اصول اخلاقی که در هر جامعه با توجه به نوع فرهنگ آن جامعه تدوین گردیده است، یکی از عوامل موفقیت جامعه است. مراکز آموزشی و از جمله مدارس جهت ترویج اخلاق و رعایت نکات اخلاقی بهترین مکان هستند، زیرا با توجه به مسئولیت سنگین این مراکز برای تربیت نسل‌های آینده،

* نویسنده مسؤول: نشانی الکترونیکی: Farmahinifar@yahoo.com

معنای صورت درونی و باطنی و ناپیدای آدمی به کار می‌رود که با بصیرت درک می‌شود. در مقابل خلق که به صورت ظاهری انسان گفته می‌شود، که با چشم قابل رویت است (۱). از این رو، دانش بررسی و ارزش‌گذاری بر خوی‌ها و رفتارهای آدمی، علم اخلاق^۲ نامیده می‌شود. معنای دیگر اخلاق، دانش درباره‌ی خوب و بد است و خوب و بد مفاهیم محوری در مسائل اخلاقی هستند (۲).

منشور اخلاقی^۳ سازمان، بیانیه‌ای شامل: خط مشی‌ها، اصول و مقرراتی است که رفتارها را هدایت می‌کند. و همچنین، شامل مسئولیت‌های اخلاقی سازمان در قبال حقوق محیط درونی و بیرونی است، مانند: خط مشی اخلاقی سازمان در قبال مشتریان و مصرف‌کنندگان، خط مشی اخلاقی سازمان در قبال کارکنان و مدیران (۳). منشور اخلاق دانش‌آموزی^۴ نیز شامل: اصول، مقررات و رفتارهایی اخلاقی است که، دانش‌آموزان باید در رابطه با خود، همسالان، معلمان و کادر اداری و محیط مدرسه رعایت کنند. منشور اخلاق مقوله‌ای است که اگر به شکل مطلوب و شایسته به آن پرداخته شود می‌تواند ریشه‌ی بسیاری از مشکلات و ناهنجاری‌های اخلاقی و تربیتی دانش‌آموزان را ریشه کن کرده و راه رسیدن به اهداف تعلیم و تربیت را هموار سازد. در سال ۱۳۸۱ با ابلاغ طرح تکریم ارباب رجوع، از طرف سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، تهیه‌ی منشور اخلاقی به عنوان یکی از برنامه‌های طرح تکریم مورد توجه سازمان‌های دولتی و حتی خصوصی قرار گرفت. توسعه‌ی شاخه‌های گوناگون اخلاق در مقاطع دکتری در دانشگاه‌ها و جایگاه اخلاق در مدیریت سازمان‌ها، حاصل بالندگی گستره‌ی اخلاق در این جوامع است (۴) و (۵). اندیشمندان از اخلاق آموزش مجازی نیز غافل نماندند (۲). اما، بیشتر تحقیقات در کشورهای غربی تحت عنوان: اخلاق و آموزش مجازی، قبل از مفهوم‌سازی اخلاق آموزش و مرزبندی محیط داخلی و خارجی مؤسسه‌های آموزشی که در تحلیل مسائل عینی اخلاقی سازمانی رهگساست، به بیان و یادآوری رفتارهای غیراخلاقی رایج در حوزه‌ی آموزش الکترونیکی و مجازی بسنده نموده‌اند (۶-۹). همچنین، به بیان کدهای اخلاقی را در این زمینه پرداخته‌اند بدون آنکه، مفهومی مشخص از اخلاق آموزش مجازی را ارائه دهند (۸ و ۱۰).

نویسنده‌ای بیان می‌کند که؛ وضعیت چالش برانگیز اخلاق علمی^۵ ما با رویکردهای اراده‌گرایانه و خطا انگارانه، قابل توضیح نیست. بلکه، می‌باید ابتدا منطق محیطی، زمینه‌ای و ساختاری فهمیده شود و سپس بسترهای تعاملی برای دست به کار شدن خود دانشگاه‌ها و انجمن‌های علمی و تخصصی و نهادهای حرفه‌ای فراهم گردد و چرا که توسعه‌ی اخلاق حرفه‌ای^۶، نه با پندها و اندرزها و با فرهنگ سازی‌های بیرونی (به ویژه از نوع روشی آن) بلکه، از طریق کنش‌های ارتباطی خود یاران و برخورداران اجتماع علمی و دانشگاهی، و به صورت شیوع و انتشار درون زاء، میسر می‌شود (۱۱). با وجود، مشکلات و تردیدهایی موجود، بی‌شک در دنیای پیچیده امروزی، با توجه به گسترش معضلات اخلاقی، از اخلاق کاربردی^۷ به عنوان رشته‌ای که به طور مستقل به ارزیابی عملکردهای افراد، سازمان‌ها، نهادهای دولتی و غیر دولتی و صاحبان حرفه‌ها و بررسی مشکلات اخلاقی می‌پردازد یاد می‌شود (۱۲).

محققان به راهبردهایی اساسی در اخلاق تدریس دست یافته‌اند که عبارتند از: مبتنی بودن اخلاق بر حرکت انسان به سوی خدا مطابق با ویژگی‌های فطری انسان، تأکید بر پرورش بعد عقلانی از جهت تأکید بر حکمت اعتبارها، نیاز به تکریم انسان‌ها مبتنی بر کرامت ذاتی انسان، شناسایی نیازهای شاگردان و هماهنگی برنامه تدریس با سطح رشد اخلاقی^۸ آنان مبتنی بر نقش نیاز و خواسته‌های انسان در فرآیند اعتبار سازی، اهمیت آزادی و انتخاب شاگردان مبتنی بر همراهی اخلاق با آزادی و عدالت و لزوم عمل مبتنی بر استوار بودن اخلاق بر عاملیت انسان (۱۳). محققانی در پژوهشی با روش کیفی و بر مبنای نظریه‌ی مبنایی (نظریه‌ی برخاسته از داده‌ها^۹) به این نتیجه رسیده است که؛ اخلاق علمی در ایران (مانند: انصاف، پرهیز از جانبداری، امانت-داری، صداقت، هنجارگرایی علمی، انتقادپذیری و پاسخگویی و ...) وضعیت بحث‌انگیزی دارد که خود ناشی از مسأله آفرین بودن زمینه‌های موجود فرهنگ دانشگاهی و فرهنگ اجتماع علمی در کشور است (مانند: جرگه‌گرایی، نخبه‌گرایی و مغایرت با هنجارهای علمی - دانشگاهی) (۱۴). در پژوهشی که در زمینه اصول اخلاق حرفه‌ای انجام شده؛ اصول نه گانه (صلاحیت محتوا، صلاحیت تعلیم و تربیتی، پرداختن به موضوعات مهم،

پژوهش های صورت گرفته بیشتر به بررسی اخلاق و شناسایی کدهای اخلاقی^{۱۱} در سازمان ها و مراکز پزشکی و همچنین، دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی پرداخته اند و بر ضرورت توجه به آن تأکید نموده اند. به طور کلی، بر اساس جستجوهای محقق، پژوهشی که سعی در شناسایی مؤلفه های منشور اخلاق دانش آموزی آن هم از دیدگاه خود معلمان و دانش آموزان داشته باشد، یافت نشد. ضرورت شناسایی و تدوین منشور اخلاق دانش آموزی از آن جهت بیشتر احساس می شود که نه تنها در این دوره، بلکه، در دوره آموزش عالی نیز دسترسی به یک منشور مدون در زمینه رعایت ضوابط و معیارهای اخلاقی و تربیتی مشکل شده است. بی تردید، تدوین یک منشور اخلاقی در این زمینه که مرزهای مشترک مدرسه و دانش آموزان را شناسایی کند و در جهت همسو نمودن آنها مفید واقع شود، لازم و ضروری می باشد.

با این توصیفات، جای منشور و آیین نامه اخلاقی در مدارس در بین دانش آموزان و دست اندرکاران آموزش و پرورش مدارس، به شدت خالی به نظر می رسد. با توجه به مطالب فوق، هدف پژوهش حاضر شناسایی و تدوین مؤلفه های منشور اخلاق دانش آموزی در مدارس است در این راستا تحقیق در پی پاسخ به سوالات زیر است:

۱. مؤلفه های منشور اخلاق دانش آموزی در مدارس کدامند؟
۲. میزان همبستگی مؤلفه های منشور اخلاق دانش آموزی در مدارس چگونه است؟
۳. ترتیب اولویت مؤلفه های منشور اخلاق دانش آموزی در مدارس چگونه است؟
۴. آیا بین دیدگاه معلمان و دانش آموزان در رابطه با مؤلفه های اخلاق دانش آموزی اختلاف وجود دارد؟

روش

روش پژوهش حاضر، توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری شامل: تمامی دانش آموزان و معلمان دبیرستان های پسرانه شهر تهران بودند که از میان آنها ۱۰۰ معلم و ۲۷۵ دانش

رشد دانشجویان، تعامل با دانشجویان، اطمینان پذیری و اعتماد کردن، احترام به همکاران، ارزیابی مناسب دانشجویان و احترام به مؤسسه) شناسایی شده است (۱۵).

در ایالت نبراسکا، استانداردهای خاصی را برای مراکز آموزشی قائلند که رفتار آموزشی اعضای هیأت علمی را نیز در بر می گیرد، که شامل: شرایط اخلاقی بودن، داشتن عملکرد حرفه ای، مهارت و خدمات حرفه ای، و قراردادی برای تعهدات آنها، می باشد و توسط آموزش و پرورش این ایالت اصولی را به شرح زیر به تصویب رسانده اند: اصل یک: تعهد به عنوان یک مربی حرفه ای، اصل دوم: تعهد به دانشجویان، اصل سوم: تعهد به عموم، اصل چهارم: تعهد به حرفه و اصل پنجم: تعهد به تمرین حرفه ای و استخدام. هدف کمیسیون آموزش و پرورش از تدوین این اصول، ترویج و اجرای استانداردهای حرفه ای برای مربیان آموزشی نبراسکا است (۱۶).

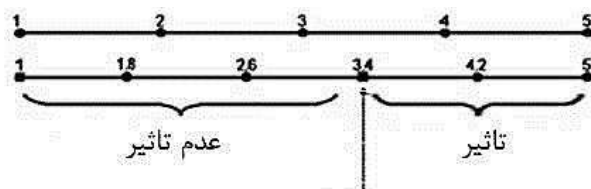
در مطالعه ای که با عنوان: «بررسی دیدگاه هایی در مورد پایه های اخلاقی نفوذ معنویات در تدریس»، ضمن تأکید بر نقش معلم به عنوان یک عامل معنوی بر چهار حوزه: نقش های کلاسی، برنامه روزمره کلاسی، معیارهای تأثیرگذار بر رفتار دانش آموز، انتخاب ابزار آموزشی، رویکردهای تدریس و سنجش و ارزیابی، تأکید شده است. در قرارهای ملاقات با معلمان، این فرض وجود داشت که: برخی از معلمان تا حدی از اخلاق برخوردارند و این شرکت کنندگان می دانستند که به عنوان یک عامل اخلاقی مورد بررسی قرار می گیرند و اعمال آنها به صورت کنترل شده و آگاهانه بود. همچنین، بیان می کنند که: جوهره عاملیت معنوی معلم از دو طریق زیر بیان می شود:

۱. درایت: معلم از یادگیرندگان می خواهد چه چیزی را در مورد اصول «صحیح و غلط» کسب و درونی سازی^{۱۲} نماید و در نهایت آن را بیاموزد؟

۲. علاوه بر درایت و این که یادگیرنده چگونه آموزش را برای آنها تسهیل می نماید، شاگردان متوجه شوند که از نظر اخلاقی چه چیز برای آنها مهم است. از این رو عاملیت معنوی تنها آن چیزی نیست که معلمان امیدوارند در یادگیرنده به وجود بیاورند بلکه، به این مسئله نیز می پردازند که: خود معلمان چگونه باید رفتار کنند و با دانشجویان خود به تعامل بپردازند (۱۷).

یافته‌ها

در رابطه با سوال یک پژوهش یعنی شناسایی مؤلفه‌های منشور اخلاق دانش‌آموزی در مدارس از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شد. برای انجام این کار نظرات معلمان و دانش‌آموزان درباره مؤلفه‌ها با هم تلفیق شد سپس با عدد ۳/۴ مقایسه شد. از آنجایی که، در پرسشنامه از گستره پنج درجه ای لیکرت (خیلی کم تا خیلی کم، متوسط، زیاد، و خیلی زیاد) استفاده شده است، برای این گزینه‌ها به ترتیب نمره ۱ تا ۵ در نظر گرفته شد. با توجه به نمرات در نظر گرفته شده برای اندازه‌گیری، مرز بین تأثیر یا عدم تأثیر برای متغیرها نمره ۳/۴ می‌باشد. چرا که با تقسیم تعداد مقیاس‌ها به فاصله‌ها عدد ۰/۸ به دست می‌آید (۱۸). (نگاره ۱).



نگاره ۱: مرز بین تأثیر یا عدم تأثیر برای متغیرها

نتایج آزمون t در جدول ۲ ارائه شده است. بر این اساس، در سطح اطمینان ۹۵ درصد، مقدار $Sig = 0/00$ به دست آمد. چون مقدار $Sig < 0/05$ می‌باشد، از این رو، میانگین تمامی مؤلفه‌های با عدد ۳/۴ در سطح اطمینان ۹۵ درصد تفاوت دارد و از آنجایی که حد پایین و بالا مثبت می‌باشد، بنابراین، تمامی مؤلفه‌های از مقدار ۳/۴ بیشتر می‌باشند. این امر نشان دهنده موافقت معلمان و دانش‌آموزان نسبت به تمامی مؤلفه‌های منشور اخلاقی است.

آموز با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای، به عنوان نمونه‌های تحقیق انتخاب شدند.

ابزار اصلی اندازه‌گیری پژوهش حاضر، شامل: پرسشنامه محقق ساخته است که برای هر دو گروه دانش‌آموزان و معلمان به نحو یکسانی طراحی و تدوین گردیده است. پرسشنامه مذکور دارای ۳۷ سوال در قالب طیف پنج درجه ای لیکرت (خیلی کم تا خیلی زیاد) بوده، که از ۴ مؤلفه اخلاقی در رابطه با دانش‌آموز، همسالان، معلمان و کادر اداری مدرسه و محیط مدرسه، تنظیم گردید. برای تعیین روایی پرسشنامه از نظرات چندین متخصصین علوم تربیتی به منظور روایی محتوا استفاده شد. همچنین، پایایی پرسشنامه مذکور با استفاده از آلفای کرونباخ مورد سنجش قرار گرفت که شرح آن در جدول ۱، آمده است.

جدول ۱: آلفای کرونباخ جهت بررسی پایایی پرسشنامه

متغیر	تعداد سوالات	آلفای کرونباخ
مؤلفه های اخلاقی در رابطه با دانش آموز	۱۳ سوال	۰/۸۸۲
مؤلفه های اخلاقی در رابطه با همسالان	۱۰ سوال	۰/۷۴۴
مؤلفه های اخلاقی در رابطه با معلمان و کادر اداری مدرسه	۸ سوال	۰/۷۱۷
مؤلفه های اخلاقی در رابطه با محیط مدرسه	۶ سوال	۰/۸۱۳

جهت اجرای پژوهش، پژوهشگر ابتدا برای انتخاب نمونه تحقیق؛ مناطق ۱۹ گانه شهر تهران را به پنج ناحیه شمال، جنوب، مرکز، شرق و غرب تقسیم نمود. آنگاه از هر ناحیه یک منطقه (مناطق انتخاب شده عبارتند از: مناطق ۳، ۵، ۸، ۱۱، ۱۶) و از هر منطقه یک دبیرستان به طور تصادفی گزینش گردید. به طوری که در هر مدرسه ۲۰ نفر از معلمان و ۵۵ نفر از دانش‌آموزان به طور تصادفی انتخاب شدند. سپس پرسشنامه‌ها توزیع و داده‌های حاصل مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. به منظور تجزیه و تحلیل آماری داده‌های پژوهش؛ علاوه بر آمار توصیفی، از روش‌های استنباطی (آزمون تی تک نمونه‌ای، معادلات ساختاری و آزمون تی دو جامعه مستقل و تاپسیس) استفاده شد.

جدول ۲: نتایج مربوط به آزمون t مستقل

نتیجه	فاصله اطمینان		Sig	T	اماره	میانگین	سوالها	ابعاد
	حد بالا	حد پایین						
تایید	۱/۱۹	۱/۰۵	۰/۰۰۰	۳۲/۱۲	۴/۵۲	۴/۵۲	۱	مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با دانش آموز
تایید	۰/۹۲۱	۰/۷۴۴	۰/۰۰۰	۱۸/۴۲	۴/۲۳	۴/۲۳	۵	
تایید	۰/۶۶۰	۰/۴۶۷	۰/۰۰۰	۱۱/۴۹	۳/۹۶	۳/۹۶	۶	
تایید	۰/۷۵۱	۰/۵۴۸	۰/۰۰۰	۱۲/۵۷	۴/۰۵	۴/۰۵	۸	
تایید	۰/۶۵۵	۰/۴۲۱	۰/۰۰۰	۹/۰۱	۳/۹۴	۳/۹۴	۱۲	
تایید	۰/۴۸۵	۰/۲۲۹	۰/۰۰۰	۱۲/۸۰	۳/۷۶	۳/۷۶	۱۸	
تایید	۰/۹۱۲	۰/۶۹۷	۰/۰۰۰	۱۶/۹۰	۴/۲۰	۴/۲۰	۲۳	
تایید	۰/۹۸۷	۰/۷۷۶	۰/۰۰۰	۱۰/۴۷	۴/۲۸	۴/۲۸	۲۵	
تایید	۱/۰۸	۰/۹۲۷	۰/۰۰۰	۲۶/۰۷	۴/۴۰	۴/۴۰	۲۶	
تایید	۰/۹۹۳	۰/۸۲۲	۰/۰۰۰	۱۴/۷۶	۴/۳۱	۴/۳۱	۲۸	
تایید	۰/۹۳۱	۰/۷۳۸	۰/۰۰۰	۲۰/۸۰	۴/۲۳	۴/۲۳	۳۲	
تایید	۰/۹۶۱	۰/۷۸۷	۰/۰۰۰	۱۸/۲۶	۴/۲۷	۴/۲۷	۳۵	
تایید	۰/۳۹۴	۰/۰۹۲	۰/۰۰۲	۱۶/۹۷	۳/۶۴	۳/۶۴	۳۶	
تایید	۰/۹۲۹	۰/۷۳۱	۰/۰۰۰	۱۶/۵۳	۴/۲۳	۴/۲۳	۲	مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با همسالان
تایید	۱/۱۴	۰/۹۷۵	۰/۰۰۰	۲۵/۱۵	۴/۴۶	۴/۴۶	۴	
تایید	۱/۰۶	۰/۸۹۲	۰/۰۰۰	۲۲/۶۲	۴/۳۸	۴/۳۸	۱۰	
تایید	۰/۶۹۸	۰/۵۱۲	۰/۰۰۰	۱۲/۸۰	۴/۰۱	۴/۰۱	۱۴	
تایید	۰/۷۰۳	۰/۴۸۶	۰/۰۰۰	۱۰/۷۷	۳/۹۹	۳/۹۹	۱۵	
تایید	۰/۵۶۵	۰/۳۲۵	۰/۰۰۰	۷/۲۹	۳/۸۴	۳/۸۴	۱۷	
تایید	۰/۸۸۰	۰/۶۹۷	۰/۰۰۰	۱۶/۹۰	۴/۱۹	۴/۱۹	۱۹	
تایید	۰/۶۷۰	۰/۴۵۸	۰/۰۰۰	۱۰/۴۷	۳/۹۶	۳/۹۶	۲۱	
تایید	۱/۰۱	۰/۸۲۰	۰/۰۰۰	۱۸/۸۷	۴/۳۲	۴/۳۲	۲۲	
تایید	۰/۹۹۱	۰/۷۹۸	۰/۰۰۰	۱۸/۲۶	۴/۲۹	۴/۲۹	۳۱	
تایید	۰/۳۷۹	۰/۱۲۹	۰/۰۰۰	۴/۰۰	۳/۶۵	۳/۶۵	□	مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با معلمان و کادر اداری مدرسه
تایید	۰/۹۷۴	۰/۷۶۹	۰/۰۰۰	۱۶/۷۰	۴/۲۷	۴/۲۷	۷	
تایید	۰/۳۵۸	۰/۰۸۷	۰/۰۰۱	۳/۲۳	۳/۶۲	۳/۶۲	۱۶	
تایید	۰/۹۶۷	۰/۷۴۰	۰/۰۰۰	۱۴/۷۶	۴/۲۵	۴/۲۵	۲۴	
تایید	۱/۰۹	۰/۹۳۱	۰/۰۰۰	۲۵/۱۳	۴/۴۱	۴/۴۱	۲۷	
تایید	۰/۹۰۰	۰/۷۰۳	۰/۰۰۰	۱۵/۹۳	۴/۲۰	۴/۲۰	۳۰	
تایید	۱/۰۸	۰/۸۹۰	۰/۰۰۰	۲۰/۳۶	۴/۳۹	۴/۳۹	۳۴	
تایید	۰/۵۶۶	۰/۳۱۸	۰/۰۰۰	۷/۰۳	۳/۸۴	۳/۸۴	۳۷	
تایید	۰/۷۳۸	۰/۴۹۳	۰/۰۰۰	۹/۸۴	۴/۰۲	۴/۰۲	۹	مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با محیط مدرسه
تایید	۰/۸۳۹	۰/۶۲۰	۰/۰۰۰	۱۳/۰۹	۴/۱۳	۴/۱۳	۱۱	
تایید	۰/۹۱۷	۰/۶۹۶	۰/۰۰۰	۱۴/۳۶	۴/۲۱	۴/۲۱	۱۳	
تایید	۰/۷۱۰	۰/۴۹۵	۰/۰۰۰	۱۱/۰۲	۴/۰۰	۴/۰۰	۲۰	
تایید	۱/۰۱	۰/۸۳۶	۰/۰۰۰	۲۰/۳۵	۴/۳۳	۴/۳۳	۲۹	
تایید	۰/۹۷۷	۰/۷۸۱	۰/۰۰۰	۱۷/۶۲	۴/۲۸	۴/۲۸	۳۳	

معادلات ساختاری در نرم افزار لیزرل که متشکل از تحلیل مسیر و تحلیل عاملی تأییدی است استفاده گردید. نتایج معادله ساختاری در جدول ۳ آمده است.

در رابطه با سوال دوم پژوهش، یعنی: میزان همبستگی مؤلفه‌های شناسایی شده منشور اخلاق دانش آموزی در مدارس و این که مؤلفه‌های منشور اخلاقی دانش آموزان در کنار یکدیگر همبستگی لازم را دارند و یک مفهوم مشترک را می‌سازند، از

جدول ۳: نتایج معادلات ساختاری

تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول		سؤال ها	تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم		ابعاد
بار آماره T	بار عاملی T		بار آماره T	بار عاملی T	
---	۰/۴۴۰	۱	۶/۸۹	۰/۹۸۷	مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با دانش آموز
۶/۰۷	۰/۴۷۳	۵			
۹/۳۰	۰/۵۰۶	۶			
۵/۷۸	۰/۴۷۶	۸			
۵/۹۴	۰/۵۹۰	۱۲			
۵/۷۲	۰/۵۸۷	۱۸			
۶/۶۶	۰/۷۸۱	۲۳			
۶/۷۴	۰/۸۰۸	۲۵			
۱۰/۳۱	۰/۴۴۵	۲۶			
۶/۱۴	۰/۴۷۰	۲۸			
۵/۹۴	۰/۴۸۶	۳۲			
۶/۱۵	۰/۵۷۵	۳۵			
۵/۰۳	۰/۵۳۶	۳۶			
---	۰/۴۷۵	۲	۹/۵۲	۰/۹۶۲	مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با همسالان
۷/۵۱	۰/۴۱۸	۴			
۹/۱۳	۰/۶۱۹	۱۰			
۷/۲۰	۰/۴۴۰	۱۴			
۶/۹۲	۰/۴۸۴	۱۵			
۴/۲۷	۰/۴۹۱	۱۷			
۷/۵۵	۰/۴۶۸	۱۹			
۷/۸۶	۰/۵۷۷	۲۱			
۹/۵۳	۰/۷۷۰	۲۲			
۸/۶۷	۰/۶۲۹	۳۱			
---	۰/۸۰۷	۳	۱۳/۴۳	۰/۹۶۶	مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با معلمان و کادر اداری مدرسه
۹/۳۰	۰/۵۳۶	۷			
۶/۰۳	۰/۴۴۵	۱۶			
۹/۵۶	۰/۶۱۳	۲۴			
۹/۴۲	۰/۴۲۰	۲۷			
۱۱/۶۲	۰/۶۶۹	۳۰			
۱۲/۱۰	۰/۶۷۵	۳۴			
۱۱/۳۷	۰/۸۱۵	۳۷			
---	۰/۵۵۹	۹	۸/۴۹	۰/۸۹۲	مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با محیط مدرسه
۸/۴۰	۰/۸۲۳	۱۱			
۸/۱۸	۰/۷۷۶	۱۳			
۶/۵۶	۰/۴۹۱	۲۰			
۷/۶۹	۰/۵۴۵	۲۹			
۶/۴۳	۰/۴۳۳	۳۳			

منشور اخلاقی دانش‌آموزی

بنابراین، تمامی مؤلفه‌های شناسایی شده توسط محقق برای منشور اخلاقی دانش‌آموزان از همبستگی لازم به عنوان یک ساختار کلی برخوردار بودند.

همان‌طور که در جدول ۳ مشخص است از آنجای که آماره T تمامی مؤلفه‌های بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد و همچنین بار عاملی هیچ‌کدام از مؤلفه‌های کمتر از حد مجاز (۰/۴) نمی‌باشد،

جدول ۴: نتایج نهایی رتبه بندی مؤلفه‌های اخلاق دانش آموزی به روش TOPSIS

رتبه	وزن نهایی	فاصله ایده‌آل منفی	فاصله ایده‌آل مثبت	مؤلفه‌ها
۱	۰/۷۲۲	۰/۰۲۶	۰/۰۱۰	وقت شناسی و حضور به موقع در کلاس درس
۱۶	۰/۴۵۰	۰/۰۱۸	۰/۰۲۲	قابلیت برقراری ارتباط مناسب دانش آموزان با همدیگر (داشتن روحیه همکاری و مشارکت)
۲۵	۰/۳۶۸	۰/۰۱۴	۰/۰۲۴	قابلیت برقراری ارتباط مناسب دانش آموزان با مدیر و معاونین مدرسه (برخورداری از مهارت‌های اجتماعی جهت برقراری ارتباط با کارکنان مدرسه)
۱۴	۰/۴۷۵	۰/۰۱۹	۰/۰۲۱	حفظ اسرار هم‌کلاسی‌ها توسط دانش آموزان
۱۵	۰/۴۶۲	۰/۰۱۸	۰/۰۲۱	مسئولیت پذیری در قبال انجام وظایف محول شده
۷	۰/۶۰۵	۰/۰۲۳	۰/۰۱۵	شکیبا و صبور بودن دانش آموز در قبال مشکلات احتمالی
۱۸	۰/۴۲۵	۰/۰۱۷	۰/۰۲۳	رعایت ادب و احترام نسبت به مدیر، معاونین، مشاورین، دبیران و سایر کارکنان مدرسه
۶	۰/۶۱۵	۰/۰۲۴	۰/۰۱۵	متعادل بودن رفتار دانش آموز در سر کلاس درس
۱۷	۰/۴۳۶	۰/۰۱۷	۰/۰۲۲	شرکت در مراسم صبحگاهی
۲۱	۰/۴۱۰	۰/۰۱۶	۰/۰۲۳	رعایت حقوق سایر دانش آموزان
۲۴	۰/۳۷۵	۰/۰۱۵	۰/۰۲۵	احترام به قوانین و مقررات مدرسه
۲۱	۰/۴۱۰	۰/۰۱۶	۰/۰۲۳	سادگی و پرهیز از خود آرایی
۲۵	۰/۳۶۸	۰/۰۱۴	۰/۰۲۴	الزام به رعایت قوانین و مقررات مدرسه و رعایت مقررات آموزشی و پرورشی
۴	۰/۶۳۲	۰/۰۲۴	۰/۰۱۴	اهمیت دادن به نظرات سایر دانش آموزان مخالف با نظر خود
۵	۰/۶۱۵	۰/۰۲۴	۰/۰۱۵	احترام به سایر دانش آموزان با فرهنگ‌ها و لهجه‌های بومی مختلف و اجتناب از تحقیر آنان
۱۰	۰/۵۷۵	۰/۰۲۳	۰/۰۱۷	پرهیز از هدیه دادن به دبیر
۳	۰/۶۴۱	۰/۰۲۵	۰/۰۱۴	اجتناب از نسبت دادن القاب تحقیر کننده به سایر دانش آموزان و کادر مدرسه
۲۳	۰/۳۸۵	۰/۰۱۵	۰/۰۲۴	داشتن حق آزادی عقیده و بیان و مصونیت پس از بیان
۸	۰/۵۸۳	۰/۰۲۱	۰/۰۱۵	حفظ حریم خصوصی دانش آموزان
۲۱	۰/۴۱۰	۰/۰۱۶	۰/۰۲۳	اظهار نظر دانش آموزان به طور آزادانه درباره‌ی مسایل و امکانات آموزشی
۱۹	۰/۴۲۱	۰/۰۱۶	۰/۰۲۲	همکاری دانش آموز با هم‌کلاسی‌ها و دیگر مسئولین مربوطه در پاکیزه نگه‌داشتن فضای مدرسه (اخلاق زیست محیطی)
۲۳	۰/۳۸۵	۰/۰۱۵	۰/۰۲۴	رعایت حسن رفتار و اخلاق در ارتباط با سایر دانش آموزان
۲۶	۰/۳۵۹	۰/۰۱۴	۰/۰۲۵	رعایت نظم در همه امور زندگی شخصی و اجتماعی بر اساس برنامه ریزی همه جانبه برای شکوفایی استعداد های خود
۲۲	۰/۳۹۵	۰/۰۱۵	۰/۰۲۳	رعایت حریم معلم و مربی و اولیاء مدرسه و عدم سرکشی در زندگی خصوصی آن‌ها
۲۶	۰/۳۵۹	۰/۰۱۴	۰/۰۲۵	ارتقاء مهارت‌های فردی و اجتماعی (مانند خود انضباطی، ادب اجتماعی، کار جمعی و ایفای نقش در جمع همسالان)
۲	۰/۶۷۶	۰/۰۲۵	۰/۰۱۲	مؤدب و مهربان بودن دانش آموز
۹	۰/۵۷۹	۰/۰۲۲	۰/۰۱۶	احترام به بزرگ‌ترها و توجه به نظرات آن‌ها
۱۰	۰/۵۷۵	۰/۰۲۳	۰/۰۱۷	شجاع و صبور بودن
۱۲	۰/۵۲۵	۰/۰۲۱	۰/۰۱۹	رعایت نظم و انضباط در مدرسه
۲۰	۰/۴۲۱	۰/۰۱۶	۰/۰۲۲	پوزش در برابر رفتارهای ناپسند خود در قبال معلمان، و دانش آموزان و اصلاح رفتار خود
۱۳	۰/۵۱۳	۰/۰۲۰	۰/۰۱۹	کمک کردن به هم کلاسان و همسالان خود در انجام فعالیت‌های مختلف
۱۱	۰/۵۲۸	۰/۰۲۱	۰/۰۱۸	امیدوار و با نشاط بودن و نهراسیدن از مشکلات
۱۲	۰/۵۲۵	۰/۰۲۱	۰/۰۱۹	اهتمام در حفظ و نگهداری اموال، تجهیزات و ساختمان مدرسه
۱۴	۰/۴۷۵	۰/۰۱۹	۰/۰۲۱	گرامی داشتن و حفظ حرمت معلمان و مربیان در کلاس
۱۱	۰/۵۲۸	۰/۰۲۱	۰/۰۱۸	صداقت و راست گویی
۲۱	۰/۴۱۰	۰/۰۱۶	۰/۰۲۳	عدم غیبت غیر موجه دانش آموز در طول سال تحصیلی
۲۷	۰/۳۰۶	۰/۰۱۱	۰/۰۲۵	همکاری دانش آموزان با اولیای و مسئولان مدرسه جهت پیشبرد بهتر برنامه‌های آموزشی و پرورشی

نرم شده برازندگی، برازندگی تطبیقی و نیکویی برازش، از مقدار مجاز بیشتر هستند.

در رابطه با سوال سوم پژوهش، یعنی: چگونگی اولویت مؤلفه- های منشور اخلاق دانش آموزی در مدارس، از روش

شاخص‌های تناسب مدل حاکی از آن است که؛ مدل از نظر

شاخص‌های تناسب و به رازش در وضعیت خوبی است. زیرا،

نسبت کای دو بر درجه آزادی آن برابر ۲/۲۴ است که کمتر از

مقدار مجاز ۳ می‌باشد و مقدار RMSEA نیز برابر با ۰/۰۳۳

است که کمتر از مقدار مجاز ۰/۰۸ است. همچنین شاخص‌های

جدول ۵: آزمون پایین آزمون تی دو جامعه مستقل

سوالات	نمونه	میانگین	انحراف معیار	آماره T	درجه آزادی	Sig	تفاوت میانگین‌ها	نتیجه
۱	معلمان دانش‌آموزان	۴/۵۷ ۴/۵۰	-/۴۹۸ -/۷۴۶	۱/۰۹	۳۰۰/۴۵	-/۲۷۶	-/۰۷۱	عدم اختلاف
۲	معلمان دانش‌آموزان	۴/۷۷ ۴/۰۱	-/۴۲۰ ۱/۰۶	۱۰/۱۳	۳۸۴/۹۲	-/۰۰۰	-/۷۶۴	وجود اختلاف
۳	معلمان دانش‌آموزان	۴/۴۰ ۳/۳۶	-/۵۷۶ ۱/۳۲	۱۰/۷۹	۳۸۲/۵۷	-/۰۰۰	۱/۰۴	وجود اختلاف
۴	معلمان دانش‌آموزان	۴/۷۶ ۴/۳۴	-/۰۶۰۶ -/۸۷۳	۵/۳۹	۲۸۹/۴۹	-/۰۰۰	-/۴۲۰	وجود اختلاف
۵	معلمان دانش‌آموزان	۴/۴۹ ۴/۱۳	-/۵۰۲ -/۹۸۶	۴/۶۸	۳۶۴/۷۹	-/۰۰۰	-/۳۵۶	وجود اختلاف
۶	معلمان دانش‌آموزان	۴/۲۲ ۳/۸۶	-/۶۳۴ ۱/۰۶	۴/۰۷	۳۳۲/۸۵	-/۰۰۰	-/۳۵۴	وجود اختلاف
۷	معلمان دانش‌آموزان	۴/۴۰ ۴/۲۲	-/۵۶۱ ۱/۱۵۹	۲/۰۰	۳۷۲/۷۴	-/۰۴۶	-/۱۷۵	وجود اختلاف
۸	معلمان دانش‌آموزان	۴/۳۰ ۳/۹۵	-/۶۱۲ ۱/۱۲	۳/۹۰	۳۵۱/۸۵	-/۰۰۰	-/۳۴۸	وجود اختلاف
۹	معلمان دانش‌آموزان	۴/۶۳ ۳/۷۷	-/۵۵۵ ۱/۳۴	۸/۹۷	۳۸۴/۶۲	-/۰۰۰	-/۸۶۳	وجود اختلاف
۱۰	معلمان دانش‌آموزان	۴/۸۲ ۴/۲۰	-/۳۸۶ -/۹۱۹	۹/۳۶	۳۸۴/۲۹	-/۰۰۰	-/۶۲۱	وجود اختلاف
۱۱	معلمان دانش‌آموزان	۴/۵۰ ۳/۹۸	-/۵۰۲ ۱/۲۳	۵/۹۹	۳۸۴/۸۷	-/۰۰۰	-/۵۲۶	وجود اختلاف
۱۲	معلمان دانش‌آموزان	۴/۴۱ ۳/۷۵	-/۵۷۸ ۱/۳۰	۶/۸۷	۳۸۱/۱۷	-/۰۰۰	-/۶۵۵	وجود اختلاف
۱۳	معلمان دانش‌آموزان	۴/۸۲ ۳/۹۶	-/۳۸۶ ۱/۲۰	۱۰/۶۱	۳۷۲/۹۴	-/۰۰۰	-/۸۶۰	وجود اختلاف
۱۴	معلمان دانش‌آموزان	۴/۲۷ ۳/۹۰	-/۵۸۷ ۱/۰۲	۴/۴۹	۳۳۸/۸۹	-/۰۰۰	-/۳۷۲	وجود اختلاف
۱۵	معلمان دانش‌آموزان	۴/۳۴ ۳/۸۶	-/۵۶۴ ۱/۲۰۹	۵/۳۹	۳۷۷/۱۳	-/۰۰۰	-/۴۸۷	وجود اختلاف
۱۶	معلمان دانش‌آموزان	۴/۴۱ ۳/۳۰	-/۶۲۵ ۱/۴۴	۱۰/۵۷	۳۸۲/۹۵	-/۰۰۰	۱/۱۱	وجود اختلاف
۱۷	معلمان دانش‌آموزان	۴/۲۸ ۳/۶۷	-/۵۴۲ ۱/۳۴	۶/۳۶	۳۸۴/۹۸	-/۰۰۰	-/۶۰۹	وجود اختلاف
۱۸	معلمان دانش‌آموزان	۳/۹۸ ۳/۶۷	-/۹۵۳ ۱/۳۸	۲/۵۷	۲۹۱/۳۲	-/۰۱۱	-/۳۱۵	وجود اختلاف
۱۹	معلمان دانش‌آموزان	۴/۴۳ ۴/۰۹	-/۵۸۲ ۱/۰۱	۴/۱۷	۳۳۸/۲۲	-/۰۰۰	-/۳۴۲	وجود اختلاف
۲۰	معلمان دانش‌آموزان	۴/۳۹ ۳/۸۵	-/۵۴۲ ۱/۱۹	۶/۱۱	۳۷۹/۶۷	-/۰۰۰	-/۵۴۰	وجود اختلاف
۲۱	معلمان دانش‌آموزان	۴/۳۲ ۳/۸۲	-/۶۳۲ ۱/۱۶	۵/۳۵	۳۵۱/۷۴	-/۰۰۰	-/۴۹۳	وجود اختلاف
۲۲	معلمان دانش‌آموزان	۴/۷۲ ۴/۱۵	-/۶۲۰ ۱/۰۲	۶/۷۰	۳۳۴/۲۰	-/۰۰۰	-/۵۶۹	وجود اختلاف
۲۳	معلمان دانش‌آموزان	۴/۸۴ ۳/۹۵	-/۳۷۰ ۱/۱۶	۱۱/۳۸	۳۷۲/۳۵	-/۰۰۰	-/۸۸۹	وجود اختلاف
۲۴	معلمان دانش‌آموزان	۴/۷۹ ۴/۰۴	-/۵۰۷ ۱/۲۴	۸/۵۰	۳۸۴/۹۳	-/۰۰۰	-/۷۵۷	وجود اختلاف
۲۵	معلمان دانش‌آموزان	۴/۸۴ ۴/۰۶	-/۳۷۰ ۱/۱۶	۱۰/۰۱	۳۷۲/۶۴	-/۰۰۰	-/۷۸۰	وجود اختلاف
۲۶	معلمان دانش‌آموزان	۴/۳۷ ۴/۴۹	-/۸۳۶ -/۵۰۲	۱/۶۹	۳۳۸/۷۰	-/۰۹۳	-/۱۱۷	عدم اختلاف
۲۷	معلمان دانش‌آموزان	۴/۴۵ ۴/۳۹	-/۵۰۰ -/۸۸۲	-/۷۸	۳۳۲/۹۴	-/۴۳۶	-/۰۵۶	عدم اختلاف
۲۸	معلمان دانش‌آموزان	۴/۳۵ ۴/۲۹	-/۵۶۶ -/۹۵۱	-/۷۸	۳۳۰/۷۸	-/۴۳۴	-/۰۶۱	عدم اختلاف
۲۹	معلمان دانش‌آموزان	۴/۲۷ ۴/۲۷	-/۵۰۱ ۱/۰۱	۲/۶۰	۳۶۸/۳۳	-/۰۱۰	-/۲۰۰	وجود اختلاف
۳۰	معلمان دانش‌آموزان	۴/۵۵ ۴/۰۶	-/۵۰۰ ۱/۱۰	۶/۰۰	۳۷۹/۵۷	-/۰۰۰	-/۴۸۸	وجود اختلاف
۳۱	معلمان دانش‌آموزان	۴/۸۱ ۴/۰۹	-/۴۹۶ ۱/۰۳	۹/۳۲	۳۷۲/۹۶	-/۰۰۰	-/۷۳۴	وجود اختلاف
۳۲	معلمان دانش‌آموزان	۴/۷۲ ۴/۰۴	-/۴۵۱ ۱/۰۵	۸/۹۳	۳۸۳/۴۳	-/۰۰۰	-/۶۸۱	وجود اختلاف
۳۳	معلمان دانش‌آموزان	۴/۸۰ ۴/۰۷	-/۵۰۱ ۱/۰۵	۹/۲۸	۳۷۴/۰۹	-/۰۰۰	-/۷۳۳	وجود اختلاف
۳۴	معلمان دانش‌آموزان	۴/۸۵ ۴/۲۰	-/۴۷۱ ۱/۰۳	۸/۴۷	۳۷۹/۱۶	-/۰۰۰	-/۶۴۸	وجود اختلاف
۳۵	معلمان دانش‌آموزان	۴/۴۰ ۴/۲۲	-/۵۷۶ -/۹۵۷	۲/۱۶	۳۳۷/۹۶	-/۰۳۱	-/۱۷۲	وجود اختلاف
۳۶	معلمان دانش‌آموزان	۴/۷۹ ۳/۱۸	-/۴۰۷ ۱/۵۵	۱۵/۹۸	۳۵۱/۷۳	-/۰۰۰	۱/۶۱	وجود اختلاف
۳۷	معلمان دانش‌آموزان	۴/۷۸ ۳/۴۶	-/۵۱۲ ۱/۲۴	۱۴/۸۰	۳۸۴/۷۷	-/۰۰۰	۱/۳۲	وجود اختلاف

مهربان بودن دانش آموز و متعادل بودن رفتار دانش آموز در سر کلاس درس مهمترین مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با دانش آموز و اجتناب از نسبت دادن القاب تحقیر کننده به سایر دانش آموزان و کادر مدرسه، اهمیت دادن به نظرات سایر دانش آموزان مخالف با نظر خود و احترام به سایر دانش آموزان با فرهنگ‌ها و لهجه‌های بومی مختلف و اجتناب از تحقیر^{۱۳} آنان، مهمترین مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با همسالان بوده است. همچنین، احترام به بزرگ‌ترها و توجه به نظرات آن‌ها، پرهیز از هدیه دادن به دبیر و گرامی داشتن و حفظ حرمت معلمان و مربیان در کلاس مهمترین مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با معلمان و کادر اداری مدرسه بوده و در نهایت، رعایت نظم و انضباط در مدرسه، اهتمام در حفظ و نگهداری اموال، تجهیزات و ساختمان مدرسه و شرکت در مراسم صبحگاهی مهمترین مؤلفه‌های اخلاقی در رابطه با محیط مدرسه بوده اند. در بررسی اختلاف نظر میان معلمان و دانش آموزان نتایج نشان داد که؛ در بیشتر مؤلفه‌ها میان دانش آموزان و معلمان اختلاف نظر وجود داشت و معلمان نسبت به مؤلفه‌های ارائه شده در منشور اخلاقی دانش آموزی، نظرات موافق تری نسبت به دانش آموزان قائل بودند.

در بحث اصول اخلاقی در آموزش عالی محققى به اصول نه گانه ای اشاره می کنند که در جریان آموزش باید توسط استاد رعایت شود که تعدادی از این اصول از جمله؛ اصل احترام^{۱۴}، مد نظر تحقیق حاضر نیز بوده است(۱۵). محققى دیگر در تحقیق خود به مؤلفه‌های؛ شکیبایی و صبور بودن^{۱۵} دانش آموز در قبال مشکلات احتمالی و رعایت نظم و انضباط در مدرسه، اجتناب از نسبت دادن القاب تحقیر کننده به سایر دانش آموزان و کادر مدرسه و صداقت و راست گویی در برخورد با دانش‌آموزان اشاره کرده است که با نتایج تحقیق حاضر همسو است (۱۹). همچنین، محققى در ارتباط با تدوین منشور اخلاق حرفه ای معلمان، به مؤلفه‌های؛ مهربانی، صبوری، صداقت و... اشاره کرده است که با نتایج تحقیق حاضر همسو بوده است(۲۰). محققى دیگر، در این زمینه به بررسی متون مربوط به اخلاق حرفه ای پرداخته است. از این مؤلفه‌ها در قالب عبارات حفظ کرامت انسانی، برقراری عدالت، رعایت آزادی و امانت ورزی یاد شده است. نتایج حاضر نشان داد که ارزیابی تمامی مؤلفه‌ها در

TOPSIS استفاده شد. ابتدا با استفاده از داده‌های جمع آوری شده به وسیله پرسشنامه، ماتریس تصمیم شکل داده شد. بدین صورت که نتیجه حاصل از ارزیابی هر پاسخ دهنده در این رابطه به عنوان یک ستون از ماتریس تصمیم، به منظور رتبه بندی و مشخص نمودن اهمیت هر یک از مؤلفه‌های اخلاق دانش آموزی در نظر گرفته شده است. سپس، با استفاده از تکنیک آنتروپی شانون، اوزان هر گزینه محاسبه شده و در نهایت، رتبه هر گزینه محاسبه گردید. نتایج نهایی رتبه بندی در جدول ۴، ارائه شده است.

در رابطه با سوال چهارم پژوهش، یعنی: پی بردن به تفاوت بین دیدگاه معلمان و دانش آموزان در رابطه با مؤلفه‌های اخلاق دانش آموزی از آزمون تی دو جامعه مستقل، جهت بررسی اختلاف نظر میان معلمان و دانش آموزان، استفاده گردید. نتایج حاصل از این آزمون نشان داد که؛ در بیشتر مؤلفه‌ها، میان دانش آموزان و معلمان اختلاف نظر وجود دارد و معلمان نسبت به مؤلفه‌های ارائه شده در منشور اخلاق دانش آموزی، نظرات موافق تری نسبت به دانش آموزان قائل بودند. نتایج مربوط به آزمون تی دو جامعه مستقل در جدول ۵ ارائه شده است.

بحث

وجود اخلاق در انجام وظایف از جمله شروط لازم در هر حرفه و شغل و محیط کاری می‌باشد. از آنجا که محیط‌های آموزشی و به ویژه مدارس، وظیفه‌ای مهم در جهت تربیت افراد و رشد و توسعه جامعه ایفا می‌کنند، این ضرورت در این‌گونه محافل اهمیت بیشتری به خود می‌گیرد. به طور خلاصه یافته‌های پژوهش حاکی از آن بود که؛ معلمان و دانش آموزان در تمامی مؤلفه‌های منشور اخلاقی با هم موافق بوده و تمامی مؤلفه‌های شناسایی شده از همبستگی لازم به عنوان یک ساختار کلی، برخوردار بودند. همچنین مؤلفه‌های؛ وقت شناسی^{۱۲} و حضور به موقع در کلاس درس، مؤدب و مهربان بودن دانش آموز و اجتناب از نسبت دادن القاب تحقیر کننده به سایر دانش آموزان و کادر مدرسه به ترتیب، دارای بیشترین وزن‌ها بوده و از نظر اهمیت، وقت شناسی و حضور به موقع در کلاس درس، مؤدب و

4. Ghazi Noori SS. (2004). Analysis of technology; helpful tool for politics. 1sted. Tehran: Iranian center of new industry press. P. 68-73. (In Persian).
5. Saki R. (2011). Ethics in educational research. Ethics in Science & Technology; 6(2): 47-58. (In Persian).
6. Manfra MM. (2013). Grand challenges: nanotechnology and the social studies. Social Education; 77(2): 95-98.
7. Montemagno C, George B. (1999). Constructing NANO mechanical devices powered by bio molecular motors. Nanotechnology; 10(3): 225-229.
8. Park SJ, Taton TA, Mirkin CA. (2002). Array-based electrical detection of DNA with NANO particle probes. Science; 295(5559): 1503-1506.
9. Eisler MN. (2013). the ennobling unity of science and technology, materials sciences and engineering the department of energy and the nanotechnology enigma. Minerva; 35(4): 1-27.
10. Iman MT, Ghafarinasab E. (2011). Ethical standards in human science researchers. Ethics in Science & Technology; 6(2): 66-70. (In Persian).
11. Joy B. (2000). Foreside in NANO. Wired; 8(1): 238-63.
12. Um SH. (2013). Gel electrophoretic mobility evaluation of a necklace-like DNA nanostructure. Biotechnology and Bioprocess Engineering; 18(1): 218-221.
13. Gong Y, Roger B, Naomi F, Georges R, Sergio R, Anthony M, et al. (2001). LDL receptor-related protein 5 (LRP5) affects bone accrual and eye development. Cell; 107(4): 513-523.
14. Schiemann G. (2005). Nanotechnology and nature on two criteria for understanding their relationship. HYLE—International Journal for Philosophy of Chemistry; 11(1): 77-96.
15. Bainbridge K. (2010). Societal implications of nanoscience and nanotechnology. Germany: Publisher Springer. p. 384-390
16. Yardley F, Wesler J. (2012). Workshop on nanotechnology infrastructure. Final Report.
17. Stinnett R. (2012). Nanotechnology policy and education. Journal of Business Ethics; 109(4): 551-552.
18. Schummer J. (2012). Identifying ethical issues of nanotechnologies. Philippiniana Sacra; 47(140): 347-364.

وضعیت موجود و مطلوب (با اختلاف میان میانگین‌ها) بیش از سطح متوسط بود (۲۱).

نتیجه‌گیری

نتایج بدست آمده بیانگر این مطلب است که؛ رعایت اصول اخلاقی در محیط آموزشی و توجه به آن از اهمیت بالایی برخوردار است و باید هر دو گروه معلمان و دانش‌آموزان نسبت به رعایت مؤلفه‌های اخلاقی در مدارس توجه جدی داشته باشند.

واژه‌نامه

1. Ethics	اخلاق
2. Science of ethics	علم اخلاق
3. Ethics charter	منشور اخلاق
4. Students ethics charter	منشور اخلاق دانش‌آموزی
5. Academic ethics	اخلاق علمی
6. Professional ethics	اخلاق حرفه‌ای
7. Applied ethics	اخلاق کاربردی
8. Moral development	رشد اخلاقی
9. Grounded theory (GT)	نظریه‌مبنایی
10. Internalizing	درونی‌سازی
11. Ethical codes	کدهای اخلاقی
12. On time	وقت‌شناسی
13. Avoidance of contempt	اجتناب از تحقیر
14. Principle of respect	اصل احترام
15. Patient	شکیبایی و صبر

منابع

1. Azar A, Sadeghi A. (2012). Agent based modeling, a new approach in modeling complex ethical problems. Ethics in Science & Technology; 7(1): 11-19. (In Persian).
2. Lorentzen S. (2012). Writing manuals for psychodynamic group treatments. Group Analysis; 45(1): 28-45.
3. Elson DS, Galletly N, Talbot C, Requejo-Isidro J, McGinty J, Dunsby C, et al. (2006). Multidimensional fluorescence imaging applied to biological tissue. In Reviews in Fluorescence; 12(3): 477-524.

33. Babaii N. (2012). Nanotechnology & its application in industry. 1sted. Tehran: Andishe Sara Publication. P. 181-189. (In Persian).
34. Nikbakht M. (2011). Ergonomics. 2nded. Tehran: Rahnama Publication. P. 57-64. (In Persian).
35. Singer P, Abdallah D, Fabio S. (2006). Nano-diplomacy. *Geo Aff*; 7(1): 129.
36. Barham L. (2008). Single technology appraisals by NICE. *Pharmacoeconomics*; 26(12): 1037-1043.
37. Leydesdorff L. (2013). An evaluation of impacts in nanoscience and nanotechnology steps towards standards for citation analysis. *Scientometrics*; 94(1): 35-55.
38. Sasaki H, Ayumi S, Masayuki S, Katsuhiro O, Satoru M, Motoki Y. (2013). PD-L1 gene expression in Japanese lung cancer patients. *Biomedical Reports*; 1(1): 93-96.
39. Coles D, Frewer LJ. (2013). Nanotechnology applied to European food production—A review of ethical and regulatory issues. *Trends in Food Science & Technology*; 2(3): 42-54.
40. Bieberstein A, Jutta R, Stéphan M, Sandrine B, Frederic V. (2013). Consumer choices for nano-food and nano-packaging in France and Germany. *European Review of Agricultural Economics*; 40(1): 73-94.
19. Leydesdorff L, Carley S, Rafols I. (2013). Global maps of science based on the new web-of-science categories. *Scientometrics*; 94(2): 589-593.
20. Poole PH, Bowles RK, Saika-Voivod I, Sciortino F. (2013). free energy surface of ST2 water near the liquid-liquid phase transition. *The Journal of Chemical Physics*; 138(4): 345-355.
21. Delirrad M, Rashidi A, Karimi S. (2013). A bibliometric analysis of toxicology publications of Iran and Turkey in ISI web of science. *Iranian Journal of Toxicology*; 6(19): 735-745.
22. Mohammadnejad HA. (2011). Role of Nanotechnology in economics of developed country. *Iranian Journal of Nanotechnology*; 3(3): 23-29. (In Persian).
23. Maafi A. (2006). HITECH Sciences; impact factor of development of countries. *Modiriat Farda Quarterly*; 7(2): 20-27. (In Persian).
24. Tullis T. (2012). Current intellectual property issues in nanotechnology. *Nanotechnology Reviews*; 1(2): 189-205.
25. Geoffrey H, Mehta M. (2006). Nanotechnology: Risk, Ethics and Law. 2nd ed. UK: Routledge. P.183-196
26. Miyazaki K, Islam N. (2007). Nanotechnology systems of innovation—an analysis of industry and academia research activities. *Technovation*; 27(11): 661-675.
27. Pang T, Weatherall D. (2002). Genomics and global health: hype reality and a call for action in the developing and the developed world. *British Medical Journal*; 324(7345): 1051.
28. Sen A. (2011). Human rights and capabilities. *Journal of Human Development*; 6(2): 151-166.
29. Daar AS, Thorsteinsdottir H, Martin DK, Smith AC, Nast S, Singer PA. (2002). top ten biotechnologies for improving health in developing countries. *Nature Genetics*; 32(2): 229-232.
30. Daar AS, Rizvi S, Naqvi S. (2002). Surgery with limited resources Oxford textbook of surgery. UK: Oxford University Press. P.3381.
31. Keating E. (2009). Societal impacts of nanomanufacturing. New York: American Scientific Publishers. P. 7-12.
32. Faal Parsa A. (2012). Nanotechnology. 3rded. Tehran: Beinonahreyn Press. P. 98-105. (In Persian).