

(مقاله پژوهشی)

تعیین رابطه بین عدالت و پویایی آموزشی با بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده

دکتر فرهاد شفیع پور مطلق^{*1}

گروه مدیریت آموزشی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد محلات

تاریخ دریافت: 94/5/10 تاریخ پذیرش: 94/8/9

چکیده

زمینه: اخلاق آموزشی مناسب اساتید در برخورد با دانشجویان، موجب نگرش مثبت آنها به موقعیت آموزشی به لحاظ عادلانه بودن و پیشرفت‌گرا بودن می‌شود. هدف تحقیق حاضر، تعیین رابطه بین عدالت آموزشی، و پویایی آموزشی با بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده مبتنی بر واسطه‌گری صبر آموزشی بوده است.

روش: روش تحقیق توصیفی از نوع همبستگی بوده است. جامعه آماری مشتمل بر تمامی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد محلات (94-1393) به تعداد 1950 نفر بوده است. شیوه نمونه‌گیری، طبقه‌ای متناسب با حجم بوده که تعداد 321 نفر به‌طور تصادفی برای تحقیق انتخاب شدند. ابزار تحقیق چهار پرسشنامه بوده است: پرسشنامه محقق ساخته عدالت آموزشی، پرسشنامه محقق ساخته پویایی آموزشی، پرسشنامه صبر آموزشی و پرسشنامه محقق ساخته بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده. با استفاده از آزمون‌های همبستگی پیرسون و مدل معادله ساختاری، داده‌ها، تجزیه و تحلیل شده‌اند.

یافته‌ها: به‌طور کلی نتایج تحقیق نشان داد، بین عدالت آموزشی (توزیعی، تبادلی، روبه‌ای و اطلاعاتی) و پویایی آموزشی (فناوری آموزشی و شیوه‌های یادگیری) و بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، در سطح $p < 0/05$ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. صبر آموزشی، رابطه بین عدالت آموزشی و پویایی آموزشی را با بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، در سطح $p < 0/05$ میانجی‌گری می‌کند. همچنین، براساس یافته‌های تحقیق، مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار بوده است.

نتیجه‌گیری: رفتار عادلانه اساتید در خصوص اجرای قوانین و مقررات آموزشی، داشتن ارتباط و تعامل برابر و یکسان، ارائه دانش و اطلاعات علمی به‌صورت یکسان به همه دانشجویان در روحیه و انگیزه یادگیری دانشجویان تأثیر به‌سزایی دارد.

کلید واژگان: عدالت آموزشی، پویایی آموزشی، اخلاق آموزشی ادراک شده

سرآغاز

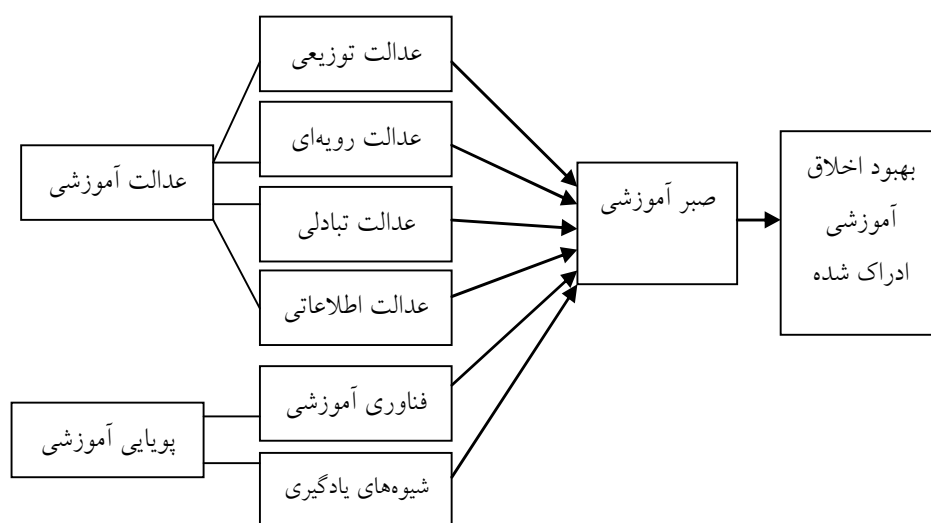
استانداردهای اخلاقی² مشخص شده‌اند (3). اخلاق آموزشی تا حدی اهمیت دارد که وضعیت آموزشی و درسی دانشجویان و فراگیران را تغییر می‌دهد. منظور از اخلاق آموزشی عبارت است از تقوا و صفات نیک و پسندیده اسلامی - انسانی که معلم در فرایند تدریس خویش برخوردار می‌باشد (4). برخی مطالعات، نشان دهنده رابطه بین اخلاق آموزشی معلمان و نگرش فراگیران نسبت به عدالت آموزشی³ آنهاست (5-7). مطالعات

مهم‌ترین عاملی که اساتید در فرایند یاددهی-یادگیری باید به آن توجه نمایند، اخلاق آموزشی¹ است (1). پیامبر اسلام (ص) می‌فرماید: من برانگیخته شده‌ام تا اخلاق نیک را تکمیل نمایم و یا می‌فرمایند که من برای تعلیم فرستاده شده‌ام (2). در دانشگاه‌های بسیاری از کشورها، برای اساتید و مربیان،

* نویسنده مسؤول: نشانی الکترونیکی: farhad_shafiepoor @ yahoo.com

دیگر نشان داد، استادان، اخلاق آموزش را درخصوص مؤلفه‌هایی چون اثربخشی محتوای درسی، پرداختن به موضوعات حساس، توجه به رشد فکری دانشجویان، دوری کردن از برقراری رابطه دوگانه با دانشجویان، احترام به شاگردان، رازداری و ارزشیابی عادلانه، رعایت می‌کنند (8). اخلاق آموزشی اساتید تحت تأثیر عدالت آموزشی، صبر آموزشی، و پویایی آموزشی که آنها در برخورد با دانشجویان دارند، درک می‌شود. عدالت آموزشی، بهره‌گیری از همه استعدادها در فرصتی برابر با توجه به نیازهای دانشجویان، و ایجاد شرایط یکسان برای آنها با تلاش‌های یکسان به منظور توانمندسازی آنهاست (9). نتایج مطالعه‌ای نشان داد، بین اخلاق تحصیلی⁴ با عدالت آموزشی رابطه مثبت، اما با بی عدالتی آموزشی و فریبکاری رابطه منفی معنادار وجود دارد (10). نتایج مطالعه‌ای نشان داد، اخلاق تحصیلی واسطه کامل رابطه عدالت آموزشی با پای بندی به قواعد و یاری‌رسانی و مشارکت است (11). پژوهش دیگری معتقد است، عدالت آموزشی به بهبود عملکرد دانشجویان با توجه به تفاوت‌های فردی در حوزه‌های مختلف آموزشی منجر می‌شود (12). عدالت آموزشی موجب تلاش جدی دانشجویان در فرایندهای یادگیری می‌شود. تلاش یادگیری دانشجویان با پویایی آموزشی در ارتباط است. پویایی آموزشی⁵ عبارت است از تلاش و کوشش مستمر که ضمن تحقق اهداف یادگیری با خلاقیت و نوآوری توأم است. پویایی آموزشی در دو بُعد فناوری آموزشی و شیوه‌های یادگیری مطرح بوده و با فراهم‌سازی انعطاف‌پذیری فرایندهای یادگیری، تنوع بخشی شیوه‌های یادگیری را برای دانشجویان در جهت تحقق اهداف یادگیری مهیا می‌کند (13). در نظام‌های پویا، اخلاق فردی⁶ در پاسخگویی به نیازهای فرهنگی، اجتماعی مبتنی بر موقعیت افراد، پدیدار می‌شود. براساس این نظریه، دانش افراد در تبادل ذهنی در خلال فرایندهای انتقالی ایجاد می‌شود (14). مطالعات نشان داد، تأثیر محیط یادگیری انعطاف‌پذیر در پویایی و حرکت و تلاش فراگیران، چشمگیر است. آموزش پویا از طریق بهبود و توسعه فرایندها و ارتقای سطح کیفیت آنها میسر است. پویایی آموزشی، برای دانشجویان و فراگیران، تجربه ساز و ظرفیت ساز است (15). مطالعات نشان داد، به منظور ایجاد پویایی آموزشی

باید شیوه‌های یادگیری را در اختیار شاگردان قرار داد تا آنها بنا به تجارب و دانش خود از آنها در جهت فعالیت‌های یادگیری و تحقق اهداف مورد نظر استفاده نمایند (16). پویایی آموزشی مبتنی بر یادگیری سه حلقه‌ای است به این معنا که معلم یا مربی در این نوع از یادگیری به فراگیران و دانشجویان کمک می‌کند تا چارچوب فکری، مفروضات ذهنی و مدل‌های ذهنی خود را تشکیل داده، اصلاح کرده و یا بهبود بخشیده و توسعه دهند. مطالعه‌ای نشان داد، رعایت اصول اخلاقی⁷، و احترام به یکدیگر⁸ موجب مشارکت افراد با یکدیگر و پویایی آنها می‌شود (17). محیط علمی، پویا و اخلاقی موجب توسعه ابعاد مختلف وجود دانشجویان نظیر ابعاد علمی، فرهنگی و انسانی آنان می‌شود (18). پویایی آموزشی منجر به بهبود صبر آموزشی دانشجویان در خصوص تحقق اهداف یادگیری شان می‌شود. صبر آموزشی⁹ به عنوان عامل مهمی است که بر ادراک دانشجویان و فراگیران در خصوص اخلاق آموزشی اساتید و مربیان اثرگذار است. صبر آموزشی عبارت است از روشی خودتنظیمی است که موجب اعتدال روان آدمی می‌گردد (19). منظور از خودتنظیمی، قدرت استفاده از راهبردهایی است که انسان را در مقابل محرک‌های درونی و یا محرک‌های بیرونی از عدم تعادل باز می‌دارد. نتایج مطالعه‌ای نشان داد، با کمک آموزش صبر می‌توان دانشجویان را برای سازگاری روانی که جزء لاینفک زندگی اجتماعی و تحصیلی آنهاست، آماده کرد (20). صبر به عنوان راهبرد مقابله‌ای باعث بهزیستی ذهنی افراد می‌شود. بهزیستی به ارزیابی‌های شناختی و عاطفی از موقعیتی که دارند، اشاره دارد (21). برخی مطالعات نشان دادند، خوش بینی، حرمت به خود بالا و عزت نفس با سطح بالای مقابله با مشکلات واسترس‌ها در ارتباط هستند (21 و 22). با وجود تحقیقاتی که در خصوص رابطه بین اخلاق و عدالت آموزشی انجام شده، گاهی اخلاق آموزشی به عنوان متغیر پیشاوند و گاهی به عنوان متغیر واسطه مورد مطالعه قرار گرفته است و در برخی تحقیقات در خصوص صبر آموزشی به صورتی مجزا، مطالعه شده است ولی از آنجایی که، پویایی آموزشی، اخلاق آموزشی مربیان و اساتید را نزد دانشجویان و فراگیران، تحت تأثیر قرار می‌دهد و میزان واسطه‌گری صبر آموزشی در



نگاره 1: مدل مفهومی تحقیق

کل آن برابر با $(\alpha=0/93)$ بوده است. این پرسشنامه به لحاظ نظری مبتنی بر چارچوب نظری پرسشنامه عدالت سازمانی، ضریب پایایی $(0/91)$ ، و همچنین پرسشنامه عدالت آموزشی، ضریب بازآزمایی $(0/86-0/7)$ ، تدوین و توسعه یافته و با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی، روایی سازه آن تأیید شده است (9 و 23) چهار نمونه از گویه‌های این پرسشنامه عبارت است از: 1. استاد در حین تدریس به همه دانشجویان توجه دارد؛ 2. استاد در حین درس با همه دانشجویان ارتباط برقرار می‌کند؛ 3. استاد در اجرای مقررات آموزشی برای همه یکسان عمل می‌کند؛ 4. استاد به یادگیری همه بطور برابر رسیدگی می‌کند.

2. پرسشنامه محقق ساخته پویایی آموزشی: این مقیاس به استناد نظریه نظام‌های پویا تهیه و تدوین شده است. برای تأمین روایی و پایایی آن از تحلیل عاملی اکتشافی و چرخش واریمکس استفاده شده است. در طرح اولیه، دارای 15 گویه بود که بعد از تحلیل عاملی تعداد 3 گویه آن حذف شدند و در نهایت تعداد 12 گویه باقی ماند. این پرسشنامه دارای دو حیطه (فناوری آموزشی با 6 گویه و ضریب پایایی $0/92$ و شیوه‌های یادگیری با 6 گویه و ضریب پایایی $0/97$ و ضریب پایایی کل برابر با $(\alpha=0/95)$ ، چهار نمونه از گویه‌های این پرسشنامه عبارت است از: 1. استاد از شیوه‌های آموزشی متنوعی برای تدریس استفاده می‌کند؛ و 2. استاد از فناوری اطلاعات برای تدریس

خصوص رابطه بین متغیرهای یاد شده، مشخص نیست. از این روی، هدف تحقیق عبارت است از تعیین رابطه بین عدالت و پویایی آموزشی با بهبود اخلاق آموزشی با واسطه‌گری صبر آموزشی.

روش

روش تحقیق، توصیفی از نوع همبستگی بوده است. جامعه آماری این تحقیق مشتمل بر کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد محلات (94-1393) به تعداد 1950 بوده است. شیوه نمونه‌گیری، طبقه‌ای متناسب با حجم بوده که تعداد 321 نفر به‌طور تصادفی به عنوان نمونه برای تحقیق انتخاب شدند. وضعیت پاسخگویان به لحاظ ویژگی‌های جمعیت شناختی نشان داد، 158 نفر از پاسخگویان دختر و 163 نفر از آنها پسر بودند. نیز 186 نفر از پاسخگویان در رشته علوم انسانی و 135 نفر از آن‌ه در رشته‌های غیر علوم انسانی مشغول به تحصیل بودند. 179 نفر از آن‌ها در دوره کارشناسی و 142 نفر از آن‌ها در دوره کارشناسی ارشد بودند. ابزار تحقیق چهار پرسشنامه بوده است: 1. پرسشنامه محقق ساخته عدالت آموزشی شامل چهار حیطه (توزیعی با 4 گویه، رویه‌ای با 4 گویه، تبادلی با 4 گویه، و اطلاعاتی با 4 گویه) که به‌ترتیب حیطه‌های یاد شده دارای ضرایب پایایی $0/87$ ، $0/94$ ، $0/91$ ، $0/88$ بوده و ضریب پایایی

بهره می‌برد؛ 3. استاد اطلاعات به روزی ارائه می‌دهد؛ 4. تدریس استاد مبتنی بر تحقیق است.

3. پرسشنامه صبر، شامل پنج عامل (متعالی شدن با 8 گویه و ضریب پایایی 0/84، شکیبایی با 7 گویه و ضریب پایایی 0/67، رضایت با 4 گویه و ضریب پایایی 0/60، استقامت با 3 گویه و ضریب پایایی 0/61، درنگ با 3 گویه و ضریب پایایی 0/68)، کل گویه‌ها برابر با 25 و ضریب پایایی کل برابر با $(\alpha = 0/86)$ ، این مقیاس با استاندارد به مؤلفه‌های قرآنی و روایتی صبر تهیه شده است (24). در این مقیاس عبارت‌هایی مثبت و منفی بیان شده و برای تعیین روایی و پایایی این مقیاس از روش تحلیل عاملی و چرخش واریماکس استفاده شده است. چهار نمونه به‌طور کلی از گویه‌های این پرسشنامه عبارت است از 1. استاد حوصله پاسخگویی به سؤالات تکراری دانشجویان را دارد؛ 2. استاد با رویی گشاده به سؤالات دانشجویان، پاسخ می‌دهد؛ 3. استاد در تدریس، اهداف متعالی را در نظر می‌گیرد؛ 4. استاد در

حین تدریس رضایت خداوند را در نظر می‌گیرد.

4. پرسشنامه محقق ساخته بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده. این پرسشنامه محقق ساخته بوده و دارای روایی همزمان با پرسشنامه اخلاق آموزشی و پرسشنامه اخلاق آموزشی بوده است (14 و 25). این پرسشنامه شامل 16 گویه و ضریب پایایی $(\alpha = 0/89)$ است. چهار نمونه از گویه‌های این پرسشنامه عبارت است از 1. استاد به همه دانشجویان احترام می‌گذارد؛ و 2. استاد به وضعیت آموزشی همه دانشجویان حساس بوده و به همه رسیدگی می‌کند؛ 3. استاد در برخورد با فراگیران متواضع است؛ 4. استاد با فراگیران مهربان است.

داده‌های به‌دست آمده با استفاده از آزمون‌های همبستگی پیرسون، رگرسیون چندگانه گام به گام و مدل معادله ساختاری، داده‌ها، تجزیه و تحلیل شده‌اند.

یافته‌ها

فرضیه اول: بین عدالت آموزشی (توزیعی، تبادلی، رویه‌ای و

جدول 1: ضریب همبستگی و مجذور ضریب همبستگی چندگانه پیش‌بینی بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده براساس عدالت آموزشی (توزیعی، تبادلی، رویه‌ای و اطلاعاتی)

	<i>sig</i>	<i>F</i>	ΔR^2	R^2	<i>R</i>	<i>Sig</i>	<i>t</i>	<i>b</i>	<i>eta</i>	<i>Sted.error</i>	<i>b</i>	
مرحله اول						0/001	8/325			0/215	0/341	
عدالت توزیعی	0/001	12/324	0/474	0/218	0/467	0/001	4/236	0/247		0/263	0/276	
مرحله دوم						0/001	5/224			0/346	0/324	
عدالت تبادلی	0/001	18/827	0/682	0/330	0/575	0/001	7/569	0/564		0/375	0/242	
مرحله سوم						0/001	0/562			0/321	0/463	
عدالت رویه‌ای	0/001	24/234	0/573	0/456	0/676	0/001	0/224	0/475		0/472	0/275	
مرحله چهارم						0/001	0/673			0/351	0/256	
عدالت اطلاعاتی	0/001	14/367	0/538	0/279	0/529	0/001	0/637	0/542		0/537	0/342	

جدول 2: ضریب همبستگی و مجذور ضریب همبستگی چندگانه پیش‌بینی بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، براساس پویایی آموزشی (فناوری آموزشی و شیوه‌های یادگیری)

	<i>sig</i>	<i>F</i>	ΔR^2	R^2	<i>R</i>	<i>Sig</i>	<i>T</i>	<i>b</i>	<i>eta</i>	<i>Sted.error</i>	<i>b</i>	
مرحله اول						0/001	4/274			0/343	0/265	
فناوری آموزشی	0/001	12/612	0/489	0/281	0/530	0/001	2/353	0/345		0/216	0/176	
مرحله دوم						0/001	8/867			0/235	0/341	
شیوه‌های یادگیری	0/001	17/349	0/647	0/237	0/487	0/001	5/322	0/270		0/248	0/352	

آموزشی را با بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، واسطه گری می کند.

نتایج مرتبط با این فرض در جدول 3 ارائه شده است. جدول فوق نشان داد، اثر غیرمستقیم عدالت توزیعی، عدالت تبدلی، عدالت رویه ای، عدالت اطلاعاتی، فناوری آموزشی، و شیوه های یادگیری بر بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، به ترتیب (0/018)، (0/019)، (0/018)، (0/019)، و (0/019) بوده است.

براساس یافته های جدول (4)، $RMSEA = 0/028$ ، $P(value) = 0/0052$ ، $AGFI = 0/90$ ، $GFI = 0/95$ ، $RMR = 0/039$ ، $c^2 = 43/17$ ، $df = 15$ بوده و بیانگر این است که برازش مدل مورد مطالعه از حد مطلوبی برخوردار بوده است.

بحث

یادگیری دانشجویان و انگیزه فعالیت های علمی آنها تحت تأثیر ادراکی است که همواره از اخلاق آموزشی اساتید خود دارند. نتایج تحقیق در خصوص فرضیه اول با این مطالعات همسو است: مطالعات نشان داد، اساتید با رعایت احترام و عدالت با

اطلاعاتی) و بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

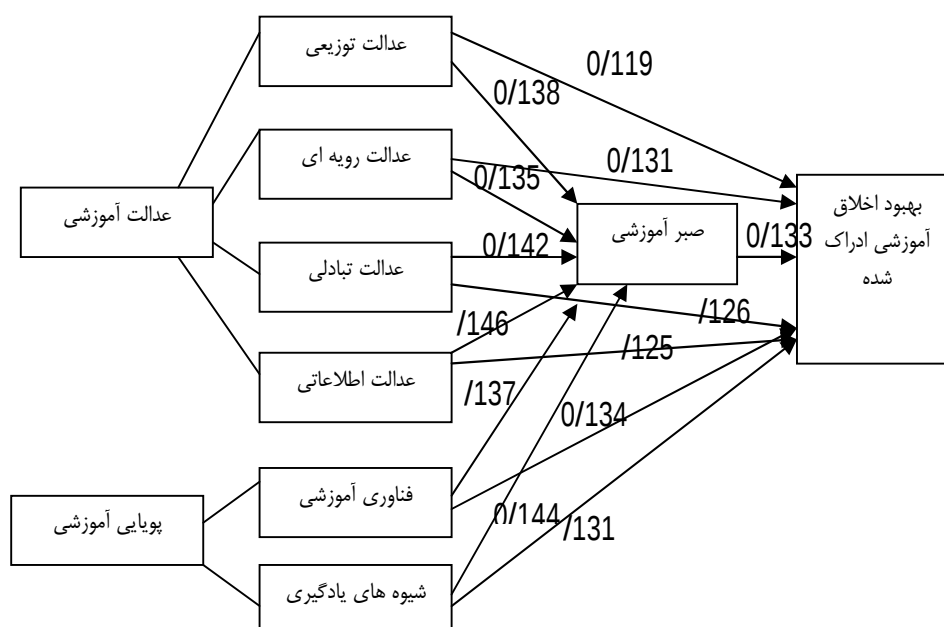
نتایج مرتبط با این فرض در جدول 1 ارائه شده است. براساس یافته های جدول 1 رابطه بین عدالت توزیعی، عدالت تبدلی، عدالت رویه ای و عدالت اطلاعاتی با بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، به ترتیب 0/68، 0/58، 0/47، و 0/53 بوده است.

فرضیه دوم: بین پویایی آموزشی (فناوری آموزشی و شیوه های یادگیری) و بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

نتایج مرتبط با این فرض در جدول 2 ارائه شده است.

براساس یافته های جدول 2، رابطه بین پویایی آموزشی در بُعد فناوری آموزشی و شیوه های یادگیری با بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده، به ترتیب 0/53 و 0/49 بوده است.

فرضیه سوم: صبر آموزشی، رابطه بین عدالت آموزشی و پویایی



نگاره 2. مدل تجربی تحقیق در خصوص رابطه بین عدالت آموزشی و پویایی آموزشی با بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده¹⁰

جدول 3. مسیرهای آزمون شده در الگوی معادله ساختاری

شماره	متغیرهای پژوهش	پویایی آموزشی		بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده	
		اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل	اثر غیرمستقیم
1	پویایی آموزشی	0	0	0	0/133
2	عدالت توزیعی	0/138	0	0/138	0/137
3	عدالت تبادلی	0/142	0	0/142	0/145
4	عدالت رویه‌ای	0/135	0	0/135	0/149
5	عدالت اطلاعاتی	0/146	0	0/146	0/144
6	فناوری آموزشی	0/137	0	0/137	0/152
7	شیوه‌های یادگیری	0/144	0	0/144	0/15

جدول 4: شاخص‌های مدل تجربی تحقیق

RMSEA	RMR	GFI	AGFI	P(value)	df	χ^2
0/028	0/039	0/95	0/90	0/0052	15	43/17

افراد می‌شود. بهزیستی به ارزیابی‌های شناختی و عاطفی از موقعیتی که دارند، اشاره دارد (20). این امر بیانگر این است که اخلاق آموزشی تحت تأثیر توان مقابله‌ای است که شاگردان دارا می‌باشند. در صورتی که شاگردان تحت شرایط آموزشی، بردباری و صبر بیشتری داشته باشند، نگرش آنها نسبت به معلم یا استاد مثبت تر شده می‌شود. لذا نسبت به شرایط یادگیری خوش‌بینانه رفتار می‌کنند و این خوش‌بینی چنانکه مطالعات نشان دادند، موجب عزت نفس شده تا جایی که با سطح بالای مقابله با مشکلات واسترس‌ها برخورد می‌نمایند (21 و 22). موارد ذیل جهت بهبود ادراک مثبت دانشجویان نسبت به اخلاق آموزشی اساتید پیشنهاد می‌شود:

1. اساتید باید تلاش نمایند تا فرصت‌های یادگیری را برای همه دانشجویان به‌طور برابر فراهم کنند. فرصت‌های برابر¹¹ برای همه دانشجویان و برخوردی عادلانه با آنها، امید تحصیلی را در آنها بهبود می‌بخشد.
2. اساتید باید تلاش نمایند تا از شیوه‌های یادگیری متنوعی برای امور آموزشی و یادگیری دانشجویان استفاده نمایند و از بهره‌گیری شیوه‌های کلیشه‌ای و قالبی دوری کنند.

نتیجه‌گیری

توجه به اخلاق آموزشی در فرایندهای یاددهی-یادگیری نزد اساتید، ضرورت دارد، زیرا نگرش دانشجویان براین اساس شکل

دانشجویان در فرایندهای یادگیری، می‌توانند اخلاق آموزشی خود را نزد دانشجویان خوب جلوه دهند و بدین طریق مشارکت آنها را در جریان یادگیری برانگیزانند (9-11). مطالعات نشان دادند، معلمان می‌توانند با رعایت عدالت بین فراگیران، رفتار خود را با آنها اصلاح کرده تا حدی که نگرش آنها را نسبت به خود تحت تأثیر قرار دهند (5-7). مطالعه‌ای نشان داد، عدالت مبنای اخلاق آموزشی بوده و بدین طریق می‌توان فرصت‌های برابر را برای رشد آنها ایجاد کرد (8). نتایج تحقیق در خصوص فرضیه دوم با این مطالعات همسو است: مطالعات نشان داد، در نظام پویا، اخلاق فردی، پاسخگوی نیازهای فرهنگی و اجتماعی افراد بر حسب موقعیتی است که دارند (14). مطالعه دیگری نشان داد، به منظور ایجاد پویایی آموزشی باید شیوه‌های یادگیری را در اختیار شاگردان قرار داد تا آنها بنا به تجارب و دانش خود از آنها در جهت فعالیت‌های یادگیری و تحقق اهداف مورد نظر استفاده نمایند (16). مطالعه‌ای نشان داد، معلمان با رعایت اصول اخلاقی، و احترام به شاگردان موجب مشارکت و پویایی آنها در فعالیت‌های یادگیری می‌شوند (17). نتایج تحقیق در خصوص فرضیه سوم با این مطالعات همسو است: مطالعه نشان داد، صبر با راهبرد مقابله‌ای ارزیابی مجدد رابطه مثبت و معناداری دارد به‌گونه‌ای که صبر به‌عنوان راهبرد مقابله‌ای باعث بهزیستی ذهنی

سیاسگزاری

بدین وسیله از معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد محلات و نیز دانشجویانی که در این تحقیق همکاری کرده و پرسشنامه‌های توزیع شده را پاسخ دادند، تشکر می‌شود.

واژه‌نامه

1. Educational Ethic	اخلاق آموزشی
2. Standards Ethics	استانداردهای اخلاقی
3. Educational Justice	عدالت آموزشی
4. Academic Ethic	اخلاق تحصیلی
5. Educational Dynamic	پویایی آموزشی
6. Individual Ethic	اخلاق فردی
7. Ethics Principles	اصول اخلاقی
8. Respect to Each other	احترام به یکدیگر
9. Educational Patience	صبر آموزشی
10. Perceived Improving Educational Ethic	بهبود اخلاق آموزشی ادراک شده
11. Equal Opportunities	فرصت‌های برابر
12. Justly behavior	رفتار عادلانه
13. Difference	تبعیض
14. Learning Processes	فرایندهای یادگیری
15. Educational Satisfaction	رضایت تحصیلی

منابع

1. Shafiepour-Motlagh F. (2003). The study of way for adopting educational administrators to criteria of Islamic ethic. Quarterly of Human Sciences. (In Persian).
2. Hojati M. (2007). Islam and Education. Tehran: Office of Islamic Culture. (In Persian).
3. Golmohamadi R, Motaharipour M, Mir Esmaeili A, Salehi I. (2014). Approaches of evidence analysis for ethic in education. Iranian Quarterly of Medical Ethics and History of Medicine. (In Persian).
4. Deilami A, Azarbayejani M. (2004). Islamic ethic. Ghom; Maaref Publication. (In Persian).
5. Starratt RJ. (1991). Building an ethical school: a theory for practice in educational leadership.

گرفته و لذا وضعیت تحصیلی و شوق به یادگیری و فعالیت‌های علمی آنها تعیین می‌گردد. بررسی رابطه بین عدالت آموزشی و ابعاد آن با اخلاق آموزشی ادراک شده، نشان می‌دهد که رفتار عادلانه¹² اساتید در خصوص اجرای قوانین و مقررات آموزشی، داشتن ارتباط و تعامل برابر و یکسان، ارائه دانش و اطلاعات علمی به صورت یکسان به همه دانشجویان بدون هیچگونه تبعیض¹³ و قائل شدن تفاوت بین آنها در روحیه و انگیزه یادگیری دانشجویان تأثیر به سزایی دارد. رفتار عادلانه اساتید در فرایندهای یادگیری¹⁴، به بهبود پویایی آموزشی کمک کرده و از اینرو ذهنیت دانشجویان نسبت به اساتید و نحوه تدریس آنها مثبت می‌نماید. اخلاق آموزشی مناسب اساتید موجب رغبت به فعالیت‌های کلاسی و یادگیری در دانشجویان می‌شود. این درحالی است که ادراک منفی دانشجویان نسبت به اخلاق آموزشی اساتید، آنها را از فعالیت‌های علمی و آموزشی بیشتر باز می‌دارد، زیرا ادراک منفی باعث ناامیدی و یأس دانشجویان از فعالیت می‌کند. در چنین حالتی این نگرش در آنها به وجود می‌آید که با وجود بی‌عدالتی آموزشی، فعالیت‌های یادگیری و علمی آنها نتیجه بخش نیست. از اینرو پویایی و حرکت‌های آموزشی و علمی کاهش می‌یابد. داشتن رفتار عادلانه آموزشی و توسعه فعالیت‌ها و تعاملات از جانب اساتید با دانشجویان موجب بهبود صبر آموزشی می‌شود. صبر آموزشی، موجب تقویت روحیه دانشجویان و ارتقای سطح آن شده تا جایی که رضایت تحصیلی¹⁵ آنها نسبت به وضعیت آموزشی و تحصیلی خود، بیشتر می‌شود. با ارتقای سطح روحیه دانشجویان، شکیبایی و حوصله یادگیری آنها بهبود می‌یابد. این امر موجب می‌شود در فراز و نشیب موقعیت تحصیلی خود بهتر بتوانند یا مسائل و مشکلات یادگیری و تحصیلی خود برخورد کرده و نسبت به اساتید، نگرش مثبت‌تری پیدا کنند.

ملاحظه‌های اخلاقی

به منظور اخلاق پژوهش، کلیه مطالبی که استفاده شده، منبع آنها معرفی شده و حق و مالکیت معنوی آنها رعایت شده است.

16. Kim M, Sankey D. (2009). Towards a dynamic systems approach to moral development and moral education: a response to the JME special issue. *Journal of Moral Education*; 38 (3): 283–298.
17. Nemati MA, Mohezeni H. (2011). Ethic in higher education: components, implications, and strategies. *Bulletin*; 9. (In Persian).
18. Ghobari-Bonab A. (2001). The patience as a way of self storage contrastive. Tehran: 1st International Conference of Religion and Psychological Health, Medical Sciences University of Iran. (In Persian).
19. Izadi-Talme A. (2011). The comparative of influencing of training of patience, solve problem, synthesis (solve problem & patience) on components hardness of students in military university. *Quarterly of Military Psychology*; 1(3): 59-72. (In Persian).
20. Dainer ED. (2000). Subjective well-being: The science of happiness, and a proposal for a national index. *American Psychologist*; 55: 34-43.
21. Kazdin AE. (2000). *Encyclopedia of psychology*. Washington, DC: American Psychological Association.
22. Teri R. (2002). Self-Esteem and self-efficacy of college student with disabilities. *Journal of College Student*; 18(1): 34-42.
23. Shafiepour- Motlagh F. (2010). Designing a mode for studying factors influencing organizational justice in education. [PhD Thesis]. Iran: Esfahan University. (In Persian).
24. Khormaei F, Farmani A. (2010). Investigating the role of the big five personality factors in predicting patience and its components among university students. *J Clin Psychol Personal*. (In Press). (In Persian).
25. Shafiepour-Motlagh F. (2002). The ways of Adoption of educational administrators' behavior based on Islamic ethic. *Quarterly of Hozeh & Daneshgah*. (In Press). (In Persian).
- Educational Administration Quarterly; 27(2): 185-202.
6. Shafiepour Motlagh F, Yarmohamadian M. (2011). The organizational climate, job involvement and organizational trust with knowledge management culture: educational systems in Iran. Spain: 11th International Conference on Knowledge, Culture and Change in Organizations.
7. Mirkamali SM. (2004). The ethic and social responsibility in educational administration. *Quarterly of Psychology and Education*; 32 (1): 201-221. (In Persian).
8. Mahmoudzadeh-Zarandi F, Raiesifar A, Nabiamjad R, Masoumy M, Taghinezhad F. (2014). Explanation of educational justice status in the clinical nursing education in Iran. *International Journal of Medical Reviews*; 1(4): 169-173. (In Persian).
9. Arasteh H, Naveh E, Motalebifard A. (2011). The study of situation of faculty members' educational ethic in public University. *Culture Strategy Quarterly*; (8, 9). (In Persian).
10. Golparvar M. (2011). The relationship between ethic and educational justice with avoidance of scientific deception. *Ethic in Sciences and Technology*; 2(1,2): 57-66. (In Persian).
11. Golparvar M, Javadian Z, Esmaeiliyan-Ardestani Z. (2013). The relationship between justice and injustice with academic- civil behaviors: mediation of academic ethic (approaches of evidences ethic). *Quarterly New Training Thinking*; 8 (3): 85-106. (In Persian).
12. Dolan G. (2003). Assessing student nurse clinical competency: will we ever get it right? *Journal of Clinical Nursing*; 12(1): 132-141.
13. Tosey P, Visser M, Saunders MNK. (2011). The origins and conceptualizations of 'triple-loop' learning: A critical review. *Management Learning*; 43(3): 291 –307.
14. Amini M. (2013). Proposing a model for evaluating of efficiency factors influencing perceived educational ethic. [MA thesis]. Iran: Meymeh Branch, Islamic Azad Islamic University. (In Persian).
15. Mardomi K, Delshad M. (2010). Flexibility learning environment. *Magazine of Scientific Community for Iran Architecture and Urban*; 109-118. (In Persian).