

نقش واسطه‌ای تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی در رابطه بین عدالت کلاسی و هنجارگریزی تحصیلی در دانش‌آموزان

دکتر سالار فرامرزی، حمزه میرزایی*، دکتر محمدمهدی شیرزادی

گروه روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۰۴، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۰۴)

چکیده

زمینه: اطمینان از رفتارهای اخلاقی مانند صداقت در گفتار و نیت درونی افراد در فضای واقعی جوامع قابل اندازه‌گیری است. هدف از این تحقیق یافتن راهی برای سنجش اطمینان‌پذیری و بررسی تفاوت در شبکه‌های مجازی و اجتماعی مبتنی بر موبایل در بین کاربران می‌باشد. **روش:** روش بکاررفته پژوهش کاربردی و توصیفی از نوع پیمایشی است. جامعه آماری آن، کاربران فعال در شبکه‌های اجتماعی فعال مبتنی بر موبایل و مرتبط با بورس تهران می‌باشند، که از بین آنها تعداد ۱۵۰ نفر با روش نمونه‌گیری تصادفی در دسترس به‌عنوان نمونه آماری انتخاب شده‌اند. برای گردآوری داده‌ها از ابزار پرسشنامه استفاده شده و آزمون فرضیه‌ها نیز از روش مدل معادلات ساختاری، و با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS انجام گردیده است.

یافته‌ها: یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد رابطه شهرت برنامه با پاداش‌های اجتماعی، معروفیت با نگرانی نسبت به حفظ حریم خصوصی، روند تجربه با پاداش‌های اجتماعی و پاداش‌های اجتماعی با صداقت در گفتار معنی‌دار هستند، ولی رابطه بین سازگاری برنامه با پاداش‌های اجتماعی، عزت‌نفس با نگرانی نسبت به حریم خصوصی، روند تجربه با نگرانی نسبت به حریم خصوصی، پاداش‌های مالی با تمایل به صداقت در گفتار، پاداش‌های مالی با صداقت در گفتار و پاداش‌های اجتماعی با تمایل به خودافشایی معنی‌دار نیستند. **نتیجه‌گیری:** نیازها و ارزش‌های اخلاقی کاربران شبکه‌های اجتماعی باید با دقت بیشتری مورد توجه قرار گیرند و تأمین‌کنندگان شبکه‌های اجتماعی، پاداش‌های اجتماعی متفاوتی را در نظر بگیرند. همچنین متغیرهای عزت‌نفس، حریم خصوصی کاربران و صداقت در گفتار آنها در شبکه‌های اجتماعی مورد توجه گیرند.

کلیدواژه‌گان: صداقت در گفتار؛ نیت درونی؛ اخلاق؛ شبکه‌های اجتماعی؛ اطمینان‌پذیری.

سر آغاز

اغلب این دانش‌آموزان به نقص‌هایی در پردازش اطلاعات اجتماعی^۶ دچار هستند و به علت ناآگاهی، انتخاب روش نادرست ابراز وجود و ناتوانی در کارهای ساده مانند درخواست کردن و مذاکره اغلب دوستان و آشنایان و دیگران را ناراحت می‌کنند و به دلیل مشکلات شنوایی ممکن است رفتارهای هنجارگریز در محیط یادگیری از خود نشان دهند (۳). رفتارهای هنجارگریز تحصیلی طیفی از رفتارهای با ریسک پایین مانند حواس پرتی، آزار و اذیت و مزاحمت ایجاد کردن، بی‌تفاوتی و سروصدا کردن، تأخیر در ورود به کلاس و ترک زود هنگام کلاس، حرکات و اظهارات طعنه‌آمیز تا رفتارهایی با ریسک بالا (رفتارهای تهدیدکننده^۷) مانند پرخاشگری^۸ و رفتارهای بالقوه خشنونت‌آمیز را شامل می‌شوند (۷، ۵، ۴).

امروزه در عرصهٔ تعلیم و تربیت، مربیان و متخصصان با اختلالات رفتاری و هیجانی^۱ بسیاری در بین دانش‌آموزان مواجه می‌شوند. اختلالات رفتاری تا حد زیادی وضعیت تحصیلی و رشد اجتماعی^۲ کودکان را تحت‌الشعاع خود قرار می‌دهد، تا آنجا که این کودکان نمی‌توانند به درستی مسیر سالم و تکاملی رشد را طی کنند و به این دلیل باید چاره‌ای اندیشید (۱). رفتارهای هنجارگریز تحصیلی^۳، یکی از مشکلات رفتاری در محیط‌های آموزشی است و دانش‌آموزان ناسنوا^۴ ممکن است به علت نقص در مهارت‌های شناختی^۵، اجتماعی، ارتباطی و عاطفی بیش از دانش‌آموزان دیگر از خود رفتارهای هنجارگریز تحصیلی نشان دهند (۲).

نویسندهٔ مسئول: نشانی الکترونیکی: sahebdelan_1361@yahoo.com

روش

این پژوهش، از نوع پژوهش‌های توصیفی - همبستگی است. جامعه‌ی آماری این پژوهش کلیه‌ی دانش‌آموزان ناسنوا استان چهارمحال و بختیاری در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ بود. در این تحقیق ۱۴۵ دانش‌آموزان ناسنوا با استفاده از روش نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارتند از:

پرسشنامه عدالت کلاسی: به منظور اندازه‌گیری عدالت کلاسی در این پژوهش، از مقیاس عدالت کلاسی استفاده شد (۱۱). این پرسش‌نامه دارای ۱۰ گویه است و نمره‌گذاری هر گویه در دامنه‌ای از ۱ (کاملاً مخالف) تا ۵ (کاملاً موافق) قرار دارد. روایی مقیاس را با استفاده از روش روایی همگرا با پرسشنامه عدالت آموزشی بررسی کردند که نتیجه $(r=0/72)$ حاکی از روایی مطلوب مقیاس بود. همچنین، این پژوهشگران برای بررسی پایایی مقیاس، از روش آلفای کرونباخ استفاده کردند و ضریب $0/85$ بدست آوردند (۱۱). در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ مقیاس عدالت کلاسی $0/86$ به‌دست آمد.

پرسشنامه هنجارگریزی تحصیلی: جهت سنجش هنجارگریزی تحصیلی از پرسشنامه‌ی هنجارگریزی تحصیلی (۱۹) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۲۴ گویه است که آزمودنی بر اساس طیف لیکرت ۴ درجه‌ای به آن پاسخ می‌دهد. همچنین، این پرسشنامه شامل دو خرده-مقیاس به نام‌های رفتارهای خفیف هنجارگریزی تحصیلی و رفتارهای شدید هنجارگریزی تحصیلی است. در پژوهشی روایی پرسشنامه از طریق تحلیل عامل تأییدی احراز گردید. همچنین در پژوهشی ضریب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس رفتارهای خفیف هنجارگریزی تحصیلی $0/95$ ، خرده‌مقیاس رفتارهای خفیف هنجارگریزی تحصیلی $0/91$ و کل پرسشنامه $0/93$ بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی مناسب پرسشنامه است (۱۹). در پژوهش حاضر، ضرایب آلفای کرونباخ رفتارهای خفیف هنجارگریزی، رفتارهای شدید هنجارگریزی و نمره کل پرسش‌نامه به ترتیب برابر با $0/87$ ، $0/91$ و $0/89$ به‌دست آمد.

پرسشنامه تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی: جهت سنجش هنجار-گریزی تحصیلی از پرسشنامه‌ی تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی (۱۳) استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۲۶ گویه است که آزمودنی بر اساس طیف لیکرت ۴ درجه‌ای به آن پاسخ می‌دهد. همچنین، این پرسشنامه شامل سه خرده‌مقیاس به نام‌های تعهد، رعایت انصاف و رعایت احترام است. برای بررسی روایی همگرایی پرسشنامه از پرسشنامه تاب‌آوری کانر و دیویدسون، کارآمدی اخلاقی و عدم درگیری اخلاقی استفاده شد که نتایج نشان داد که پرسشنامه تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی با تاب‌آوری $(r=0/35)$ ، با کارآمدی اخلاقی $(r=0/30)$ و با عدم درگیری تحصیلی $(r=-0/28)$ رابطه معنادار دارند که نشان‌دهنده‌ی روایی مناسب پرسشنامه است. همچنین در پژوهشی ضریب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس تعهد $0/85$ ، خرده‌مقیاس رعایت انصاف $0/82$ ، خرده‌مقیاس رعایت احترام $0/70$ و کل پرسشنامه $0/89$ بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی مناسب پرسشنامه است (۱۳). در پژوهش حاضر، ضریب آلفای

نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهند که یکی از عوامل محیطی در پیش‌بینی میزان بروز رفتارهای هنجارگریز تحصیلی، عدالت کلاسی^۹ است (۹،۸). عدالت کلاسی به معنای فراهم‌آوردن فرصت‌های برابر آموزشی برای فراگیران است که اغلب به برابری در تعامل مربی با فراگیر به‌ویژه در کلاس‌هایی که تنوع و تفاوت زیادی بین فراگیران وجود دارد، مربوط می‌شود (۱۱،۱۰). بر اساس اظهارات فراگیران، گزارش می‌کنند که برخی از مربیان، با رفتارهای مغرورانه خود فراگیران را تحقیر می‌کنند. کلارک نتیجه‌گیری می‌کند که این احساس برتری، تاثیر معناداری روی رشد «فرهنگ هنجارگریزی»^{۱۰} دارد (۱۲). بنابراین می‌توان گفت یکی از عوامل مهم در رشد رفتارهای هنجارگریزی دانش‌آموزان، نوع رابطه مربی - فراگیر است.

پژوهش‌گران در بررسی‌ها و مصاحبه با تعدادی از فراگیران، به این نتیجه دست یافتند که در موقعیت‌های آموزشی و تحصیلی نیز افراد با تنگناها و موقعیت‌های دشوار اخلاقی مواجه می‌شوند که مستلزم حل نوعی تنگنای یا تعارض اخلاقی^{۱۱} می‌باشند (۱۴،۱۳). یکی از مفاهیم مهم در این زمینه، تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی^{۱۲} است که می‌توان به‌عنوان «ظرفیت حفظ و بازبایی یکپارچگی در مواجهه با دشواری‌های اخلاقی مربوط به حوزه آموزش و تحصیل» تعریف کرد (۱۵،۱۳). نتایج برخی پژوهش‌ها نشان دادند نقص اصول اخلاقی و عدم رعایت کدهای اخلاق حرفه‌ای^{۱۳} در موقعیت‌های آموزشی و کلاس درس به‌طور بالقوه می‌تواند به یک منبع فشار و پریشانی در فراگیران تبدیل شود که نیازمند سازگاری^{۱۴} است (۱۶). در تأیید این موضوع نتایج تحقیقات نیز حاکی از آن است که نقص اصول اخلاقی در بافت آموزشی از جمله اصل اخلاقی عدالت و انصاف با پیامدهای منفی بسیاری از جمله پرخاشگری (۱۷) و هنجارگریزی تحصیلی (۶) همراه است. در واقع این احتمال می‌رود که فراگیران اگر در محیط‌های آموزشی این احساس را داشته باشند که مورد تبعیض^{۱۵} قرار می‌گیرند و عدالت در مورد آنان رعایت نمی‌شود، میزان واکنش سازگاران آنان در مواجهه با چالش‌های و دشواری‌های اخلاقی در موقعیت‌های تحصیلی کاهش می‌یابد (۱۸) و در نتیجه احتمال بروز رفتارهای هنجار گریز از جمله خوابیدن، صحبت کردن در طول سخنرانی معلم، ترک کلاس بدون اجازه مربی، سوءاستفاده از تکنولوژی، عصبانیت به سوی سایر فراگیران یا مریدان افزایش می‌یابند. بر این اساس، با توجه به آن که عدالت کلاسی بر تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی افراد اثر گذاشته و از طرف دیگر افزایش تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی باعث کاهش روی آوردن افراد به رفتارهای هنجارگریز تحصیلی در محیط‌های آموزشی می‌شود (۱۳)، لذا انتظار می‌رود، تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی نقش واسطه‌ای در رابطه بین عدالت کلاسی با رفتارهای هنجارگریز تحصیلی ایفا نماید. بنابراین، هدف پژوهش حاضر بررسی نقش واسطه‌ای تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی در رابطه بین عدالت کلاسی با رفتارهای هنجارگریز تحصیلی دانش‌آموزان ناسنوا استان چهارمحال و بختیاری در قالب یک مدل علی است.

به سؤالات پاسخ دهند. پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها، اطلاعات توسط نرم‌افزار SPSS و نرم‌افزار AMOS تحلیل شدند. برای آزمون مدل مفروض از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد.

یافته‌ها

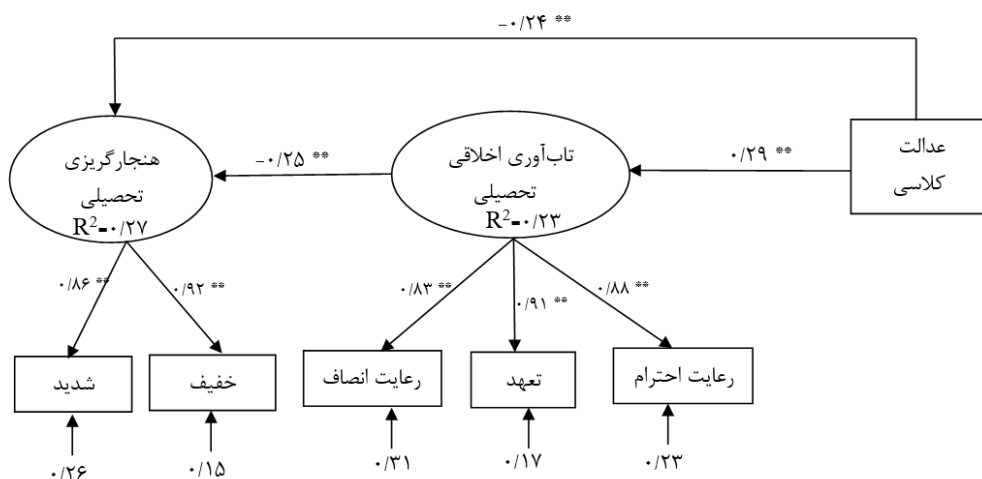
جدول ۱ میانگین، انحراف معیار، کمترین نمره و بیشترین نمره متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱: میانگین، انحراف معیار و حداقل و حداکثر نمرات متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	میانگین	انحراف معیار	کمترین نمره	بیشترین نمره
عدالت کلاسی	۱۹/۱۷	۳/۶۸	۷	۳۹
رفتارهای خفیف هنجارگریزی تحصیلی	۳۹/۲۵	۱۰/۱۶	۱۴	۶۷
رفتارهای شدید هنجارگریزی تحصیلی	۷/۳۴	۴/۳۶	۷	۳۱
رفتارهای هنجارگریزی تحصیلی	۳۶/۵۹	۱۴/۵۲	۲۱	۹۸
تعهد	۲۸/۱۳	۶/۴۸	۱۲	۴۵
رعایت انصاف	۱۴/۶۹	۸/۵۹	۶	۲۳
رعایت احترام	۲۱/۸۹	۷/۲۳	۸	۳۰
تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی	۶۴/۷۱	۲۳/۳۰	۲۶	۹۸

مفروضه‌های زیربنایی مدل‌یابی معادلات ساختاری (نرمال بودن، خطی بودن و هم‌خطی چندگانه) مورد بررسی قرار گرفت که همه مفروضه‌ها تأیید شدند. نگاره ۱ مدل نهایی پژوهش را نشان می‌دهد.

فرضیه‌ی پژوهش: تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی در رابطه‌ی عدالت کلاسی با هنجارگریزی تحصیلی، نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند. قبل از آزمون مدل پژوهشی، ابتدا به غربالگری داده‌های اولیه (بررسی داده‌های از دست رفته و بررسی داده‌های پرت) پرداخته شد. سپس



نگاره ۱: مدل نهایی پژوهش

دستور بوت‌استرپ در نرم‌افزار AMOS استفاده شد که نتایج نشان داد تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی اثرات عدالت کلاسی را بر هنجارگریزی تحصیلی واسطه‌گری نموده است ($p=0/002$). بنابراین می‌توان گفت تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی در رابطه‌ی عدالت کلاسی با هنجارگریزی تحصیلی، نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند.

با توجه به نتایج شاخص‌های برازش، شامل مجذور خی به درجه آزادی (۲/۹۰)، شاخص برازش تطبیقی (۰/۹۶)، شاخص برازش هنجار شده (۰/۹۷)، شاخص نیکویی برازش (۰/۹۸)، شاخص نیکویی برازش تعدیل شده (۰/۹۴)، شاخص جذر میانگین مجذورات خطای تقریب (۰/۰۵) و پی‌کلوس (۰/۱۱) می‌توان گفت الگوی نهایی پژوهش، دارای برازش مطلوب است. در نهایت، به‌منظور تعیین معناداری مسیر غیرمستقیم از

بحث

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی اثرات عدالت کلاسی را بر هنجارگریزی تحصیلی واسطه‌گری نموده است ($p=0/002$). این یافته با نتایج پژوهش‌های پیشین (۱۵،۱۳،۱۲،۱۱،۴)، همسو است. در تبیین این نتیجه می‌توان بیان نمود زمانی که دانشجو جو کلاس را منصفانه و مبتنی بر اصول انسانی درک کند، احساس می‌کند که اصل اخلاقی «احترام به دیگران» در کلاس درس توسط مربی رعایت شده است؛ همچنین، مربی درس وظایف و مسئولیت‌های آموزشی خود را مطابق با اصول حرفه‌ای عمل می‌کند و این موضوع می‌تواند به عنوان یک منبع تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی در فراگیران (خصوصاً فراگیران با نقض شنوایی) تبدیل شود و در نتیجه تجربه نوعی از بی‌تبعیضی و عدالت‌محور در کلاس درس است که می‌تواند زمینه‌ساز نوعی از سازگاری اخلاقی و افزایش تاب‌آوری اخلاقی در فراگیران با نقض شنوایی گردد؛ در نهایت با توجه به نتایج پژوهش‌ها (۱۳)، فراگیرانی که از توانمندی تاب‌آوری اخلاقی بالاتری برخوردار هستند، رفتارهای نابهنجار کمتری در محیط‌های آموزشی از خود نشان خواهند داد. چرا که از یک سو، فرصت لازم جهت پرداختن به فعالیت‌های غیرآموزشی و یا متضاد با اهداف آموزشی نخواهند داشت و از سوی دیگر ویژگی‌های تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی، آنچنان درونی می‌شوند که دغدغه‌های فکری، رفتاری و عاطفی را در جهت دستیابی به اهداف تحصیلی متمرکز می‌کنند و مانع رخداد هر نوع رفتاری که مغایر با اهداف تحصیلی است، می‌شوند (۱۹). به عبارت دیگر، رفتارهای هنجارگریز تحصیلی در کلاس مانند استفاده از تلفن همراه، تأخیر در ورود به کلاس و ترک زودهنگام کلاس، احساس خستگی و بی‌حوصلگی، کم ارزش شمردن موضوع درس و یا مربی کلاس و از این قبیل رفتارها، سختی با تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی ندارند (۱۲)، بنابراین با افزایش تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی، بالطبع رفتارهای هنجارگریز تحصیلی کاهش می‌یابد.

همچنین، جو منصفانه کلاس مانع سردرگمی فراگیران می‌شود و آنها را به سمت برنامه‌ریزی و تدوین اهداف ترغیب می‌کند. در کلاس‌هایی که ادراک فراگیران از تعاملات و روابط کلاسی مثبت است و روابط منصفانه ارزشمند محسوب می‌شود، طبیعی است که به‌دنبال هرگونه اقدام و یا تلاشی، احساس ارزشمندی افزایش یافته و فراگیران با احساس کفایت و صلاحیت به انجام فعالیت‌های خود می‌پردازند (۲۰)، در نتیجه تاب‌آوری اخلاقی آنان افزایش یافته و کمتر تمایل دارند اقدام به رفتارهای هنجارگریز در محیط‌های آموزشی نمایند.

این پژوهش تلویحات نظری و کاربردی چندی به همراه دارد. به لحاظ نظری پژوهش حاضر با استفاده از مدل مفهومی کلارک (۱۲) از هنجارگریزی تحصیلی و مدل راهپیمای و همکاران از تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی (۱۳) مدلی یکپارچه جهت تبیین علل محیطی مؤثر بر بروز رفتارهای هنجارگریزی تحصیلی ارائه نموده است. به لحاظ کاربردی نیز، نتایج پژوهش حاضر با ارائه الگویی از هنجارگریزی تحصیلی

می‌تواند به مسئولان مدارس کودکان استثنایی کمک نماید که با پیشگیری از رفتارهای هنجارگریز تحصیلی، زمینه بهبود و ارتقای یادگیری فراگیران ناشنوا را فراهم آورند. از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به محدود بودن افراد مورد مطالعه به دانش‌آموزان ناشنوا استان چهارمحال و بختیاری اشاره نمود که تعمیم‌پذیری یافته‌ها را با احتیاط مواجه می‌سازد. با توجه به آنکه در پژوهش حاضر تفاوت‌های جنسیتی مورد مطالعه قرار نگرفته است، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به مقایسه مدل هنجارگریزی تحصیلی در بین دانش‌آموزان دختر و پسر پرداخته شود.

نتیجه‌گیری

فراگیری ناشنوا که در فرآیند آموزش، رفتار و برخورد مربیان را همراه با انصاف و عدالت درک کنند، به‌عبارت دیگر، آنان باور داشته باشند که نمراتی که در امتحانات و سایر فعالیت‌ها کسب می‌کنند مبتنی بر پیشرفت و سطح تلاش آن‌هاست، توجه مربیان به همه همکلاسی‌ها، یکسان است، لحن گفتگوی مربیان اغلب منصفانه است و انتظار مربیان از همه فراگیران برای انجام تکالیف عادلانه است، بیشتر علاقمند در امور آموزشی خواهند شد و از آموختن مطالب و معلومات تازه حین تحصیل و افزایش دانش، احساس لذت و رضایتمندی خواهند داشت. به همین دلیل میزان توانمندی آنان در زمینه تاب‌آوری اخلاقی در فرآیند تحصیل افزایش می‌یابد، در نتیجه، این‌گونه فراگیران با تمرکز و توجه بیشتر در امور تحصیلی درگیر خواهند شد و یادگیری تکالیف درسی را مهم تلقی می‌کنند. با توجه به این ویژگی‌ها، این‌گونه فراگیران کمتر احتمال دارد به رفتارهای ناهنجار روی آورند...

ملاحظه‌های اخلاقی

در تمامی مراحل انجام پژوهش، اصول اخلاقی از قبیل محرمانه بودن اطلاعات و رضایت آگاهانه آزمودنی‌ها مورد توجه قرار گرفته است.

سپاسگزاری

از کلیه دانش‌آموزان ناشنوا، مدیران مدارس و مسئولین اداره آموزش و پرورش کودکان استثنایی استان چهارمحال و بختیاری که در این پژوهش ما را یاری کردند، سپاسگزاری می‌شود.

واژه نامه

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| 1- Behavioral and emotional disorders | اختلالات رفتاری و هیجانی |
| 2- Social development | رشد اجتماعی |
| 3- Academic incivility | رفتارهای هنجارگریز تحصیلی |
| 4- Deaf students | دانش‌آموزان ناشنوا |
| 5- Cognitive skills | مهارت‌های شناختی |
| 6- Social information processing | پردازش اطلاعات اجتماعی |
| 7- Threatening behaviors | رفتارهای تهدیدکننده |

9. Hejazi R, Rajabdori H, Khanizolan A. (2020). Relationship between ethical leadership & corporate citizen behaviors: mediating role of self-efficacy, respect and interaction between manager& employees. *Ethics in Science and Technology*; 15 (3): 40-48. (In Persian).

10. Berti C, Molinari L, Speltini G. (2010). Classroom justice and psychological engagement: students' and teachers' representations. *Society Psychology Education*; 13: 541-556.

11. Chiara B, Consuelo M, Giuseppina S, Luisa M. (2016). Classroom justice and parent support as predictors of learning motivation and visions of a just world. *Educational Research*; 26(4), 543-560.

12. Clark C. (2008). The dance of incivility in nursing education as described by nursing faculty and students. *Advances in Nursing Science*; 31: 37-17.

13. Rahpeima S, Jowkar B, Hosseinchari M, Khormaei F. (2020). Academic moral resilience: from conceptualization to assessment. *Studies in Learning & Instruction*; 11(2):88-117.

14. Baratz L. (2015). Israeli teacher trainees' perceptions of the term moral resilience. *Journal for Multicultural Education*; 9(3): 193-20. (In Persian).

15. Holtz H, Heinze K, Rushton C. (2017). Inter professionals' definitions of moral resilience. *Journal of Clinical Nursing*; 27, 488- 494.

16. Johnson RJ. (2011). Developing moral resilience amidst moral complexity. In M. H. Wiggins, & C. L. Dabeck (Eds.), *Fort Leavenworth ethics symposium: Exploring the professional military ethic* (pp. 275e284). Kansas: CGSC Foundation Press.

17. Chory-Assad RM, Paulsel ML. (2004b). Classroom justice: Student aggression and resistance as reactions to perceived unfairness. *Communication Education*; 53: 253-273.

18. Lachman VD. (2016). Ethics, law, and policy. Moral resilience: Managing and preventing moral distress and moral residue. *MEDSURG Nursing*; 25(2): 121- 124.

19. Clark C, Barbosa- Leiker C, Gill LM, Nguyen D. (2015). Revision and psychometric testing of the incivility in nursing education (INE) survey: introducing the INE-R. *Journal of Nursing Education*; 54(6): 306-315.

20. Nadi MA, Moshfeghi N, Gasemi A. (2020). The mediating role of ethical ideology in the relationship between ethical leadership and organizational justice with organizational misbehavior. *Ethics in science and Technology*; 14 (4): 23-30. (In Persian).

8- Aggression
9- Class justice
10-Incivility culture
11-Ethical conflict
12-Educational ethical resilience
13-Codes of professional ethics
14-Adjustment
15-Discrimination

پرخاشگری
عدالت کلاسی
فرهنگ هنجارگریزی
تعارض اخلاقی
تاب‌آوری اخلاقی تحصیلی
کدهای اخلاق حرفه‌ای
سازگاری
تبعیض

References

1. Fellingner J, Holzinger D. (2011). Enhancing resilience to mental health disorders in deaf school children, in resilience in deaf children. *Springer*; 15(4): 169-205.

2. Zhang D. (2021). Teaching geometry to students with learning disabilities: introduction to the special series. *Learning Disability Quarterly*; 44 (1): 1-15. <https://doi.org/10.1177/0731948720959769>. Accessed: 12 oct 2022

3. Dammeyer J. (2010). Psychosocial development in Danish population of children with cochlear implants and deaf and hard-of hearing children. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*; 15(1): 50-58.

4. Shirzadi MM, Bayati S, Bodaghi A, Babadi N. (2021). The effectiveness of philosophy for children program on academic incivility and academic engagement of sixth grade male students. *Journal of Psychological Science*; 20 (98), 295-304. (In Persian).

5. Clercq D, Haqb I, Azeemc M, Rajaa U. (2018). Family incivility, emotional exhaustion at work, and being a good soldier: The buffering roles of way power and willpower. *Journal of Business Research*; 89: 27-36.

6. Shirzadi MM, Shekholeslami R. (In the Press). Academic moral civility: the role of academic motivation and engagement in academic incivility. *Ethics in Science and Technology*. (In Persian).

7. Abbas H, Lin M, Otto K, Idris I, Ramayah T. (2020). Academic incivility on job satisfaction and depressivity: can supervisory support be the antidote? *Journal of Applied Research in Higher Education*; <https://doi.org/10.1108/JARHE-05-2020-0114> Accessed: 18 oct 2022 .

8. Thupayagale G, Dithole K, Baratedi W, Raditloko W. (2020). Nurse educator academic incivility: a qualitative descriptive study. *International Nursing Review*; 67(3), 411-419.

